

¿Qué pasa en los **ESTADOS UNIDOS?**



EN ESTA EDICIÓN

Editorial

Veritas? Meritum?

Pedro Isern

Henry Kissinger, entre el cielo y el infierno (parte I)

Recomendación:

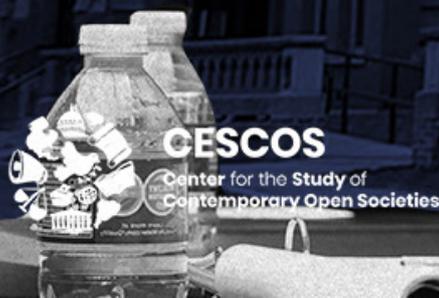
"Maestro", un genio americano

Natalia Olivencia

La historia viva: Explorando las Bibliotecas Presidenciales de Estados Unidos (parte II)

Tomás Stefański

La Guerra entre Israel y Hamas genera polémicas reacciones en diferentes universidades estadounidenses.



#3 ¿QUÉ PASA EN LOS ESTADOS UNIDOS?

Toca los nombres para acceder a sus redes*

EDITORES

Pedro Isern - Director Ejecutivo

Agustín Pizzichillo - Fellow

COORDINACIÓN

Natalia Olivencia - Directora de Fundraising

Rodrigo Iberra - Director de Comunicación
y Diseño

DISEÑO Y MAQUETADO

Rodrigo Iberra - Director de Comunicación
y Diseño

AUTORES

Pedro Isern - Director Ejecutivo

Natalia Olivencia - Directora de Fundraising

Tomás Stefański - Fellow

Clic para acceder a las redes de CESCOS*

 PÁGINA WEB

 YOUTUBE

 TWITTER

 INSTAGRAM

 FACEBOOK

 LINKEDIN

 TIKTOK

Compartimos una pasión por **promover y preservar la libertad en todas sus formas**. Nuestra organización se esfuerza por proteger este principio vital a través de diversas iniciativas y programas. Desde la **defensa de los derechos humanos** hasta la **promoción de la democracia**, trabajamos incansablemente para garantizar que cada individuo tenga la oportunidad de vivir una vida **libre de opresión y restricciones injustas**.

Para cumplir con nuestra misión, los invitamos a **unirse a nosotros** y apoyar nuestra organización mediante una **donación**. Con su contribución, podremos continuar nuestro importante trabajo y marcar una diferencia significativa en la **lucha por la libertad**.



DEFENDAMOS LA LIBERTAD



CESCOS
Center for the Study of
Contemporary Open Societies



LA NUEVA “GUERRA FRÍA”

Recomendación



**FRIEDRICH NAUMANN
FOUNDATION** For Freedom.



CESCOS
Center for the Study of
Contemporary Open Societies



VERITAS? MERITUM?

EDITORIAL

Crece el escándalo que rodea a Claudine Gay, quien acaba de renunciar el 2 de enero como presidenta de la Universidad de Harvard. Su carta de renuncia es pobre: no pide disculpas ni reconoce ningún error. Es una carta woke¹. Básicamente, hay una cuestión central que está latente pero que debemos remarcar y precisar. En la discusión en los últimos años hemos hecho hincapié en que las personas ya no son elegidas en base al mérito sino a su identidad. Paso seguido, es importante remarcar que el mérito es una condición despreciada también dentro de cada grupo identitario. Si bien esta consecuencia era bastante intuitiva, no hemos reparado lo suficiente en su significado: Claudine Gay no solo no era la persona con más mérito para presidir Harvard sino además no era ni podía ser la persona con más mérito dentro de los propios candidatos de la comunidad afroamericana o de las otras minorías que competían por el puesto. Para el pensamiento woke, el mérito como virtud pasa a ser secundario porque es necesario reparar a las minorías pero entonces no puede, posteriormente, recuperar el mérito un lugar de incidencia central para elegir a los candidatos dentro de las distintas minorías.

Gay y las presidentas de la Universidad de Pennsylvania, Liz Magill, y del M.I.T (Massachusetts Institute of Technology), Sally Kornbluth, tuvieron un pobre desempeño en la audiencia del pasado 5 de diciembre en el Capitolio, cuando fueron interpeladas a raíz de sucesivos actos de antisemitismo en sus respectivas universidades. Magill renunció a su cargo en la misma semana. Ese pobre desempeño contribuyó a detonar en los días posteriores denuncias de plagio en contra de Gay que no han sido respondidas con claridad.



¹ <https://www.harvard.edu/president/news/2024/personal-news/>

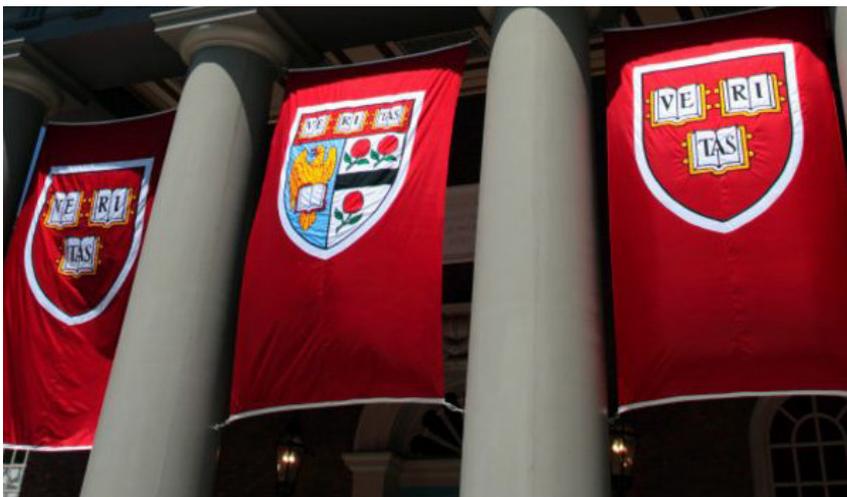
El punto es claro: las acusaciones de plagio contra Gay no son una fatalidad o casualidad. En cambio, están dentro de la propia dinámica desatada por el dogmatismo woke donde, como mencionamos, la virtud pasa a un segundo plano o directamente desaparece por lo que, sistemáticamente, nos encontraremos no solo con que el mejor candidato no ocupará el lugar en cuestión sino que, probablemente, lo ocupará una de las personas con menos mérito dentro de la comunidad identitaria elegida. La propia lógica woke contribuye al desastre: no queda claro por qué “esta vez le tocaba” a una mujer afro heterosexual de ascendencia haitiana y no, por ejemplo, a un hombre bisexual sudafricano de ascendencia zulú.

la selección de la persona elegida dentro del grupo en cuestión. Pasa a ser casi una obligación no elegir al mejor incluso dentro del grupo (en este caso, la comunidad de académicos afroamericanos) porque eso representaría una contradicción.

La discusión posterior reflejó la dificultad para encontrar los mecanismos para resolver el problema. El Board que dirige a la Universidad de Harvard (compuesto de 12 personas más el presidente, es decir, hasta el 2 de enero, Claudine Gay) se negaba a despedir a Gay porque asumía que sería acusado de racista.

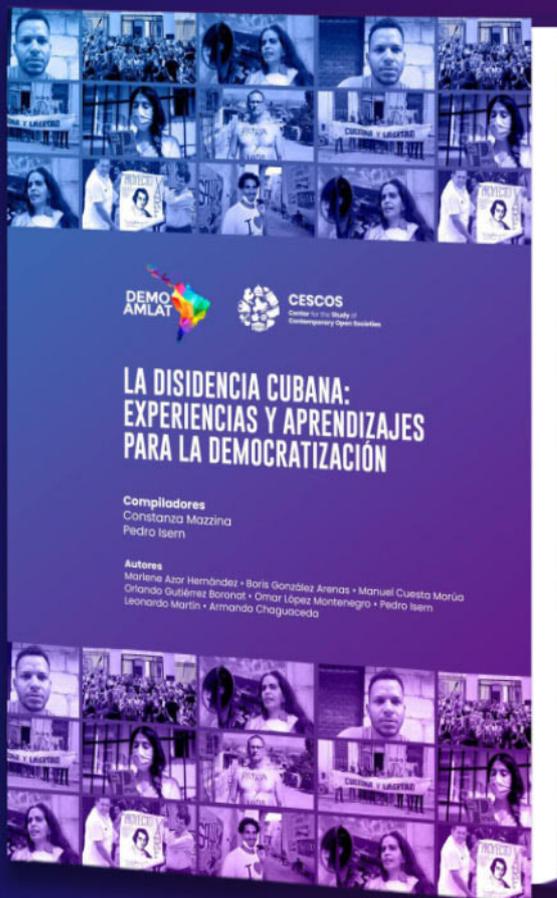
Así, Claudine Gay no solo no era la persona con más mérito dentro de la comunidad afroamericana sino, muy probablemente, sea una de las personas con menos mérito académico y más capacidad de lobby para ocupar ese lugar.

En tanto el mérito académico deja de ser la primera referencia para elegir profesores y proyectos de investigación, incluso las personas con más prestigio académico dentro de las minorías pierden su incidencia y pasan a ser un problema porque, justamente, empiezan a valorarse otras aptitudes. Las acusaciones de plagio contra Gay pueden representar la punta de un iceberg que, retrospectivamente, tiene su razón de ser no solo en la falta de prioridad del mérito sino en su total desprecio. Dado que se ha despreciado el mérito, la consecuencia ha sido no solo que no se han elegido a los mejores sino que, probablemente, se hayan elegido a los peores dentro de cada grupo identitario.



Hay una decisión “políticamente correcta” que, en tanto ha descartado el mérito como condición prioritaria debe, paso seguido, necesariamente volver a acotar, incluso eliminar, al mérito en la posterior selección dentro del grupo identitario elegido. Hay desprecio por el mérito en general, hay arbitrariedad en la elección del grupo del cual se elegirá a la autoridad y hay (porque no puede no haber) descarte por el mérito en

LA DISIDENCIA CUBANA: EXPERIENCIAS Y APRENDIZAJES PARA LA DEMOCRATIZACIÓN



COMPILADORES

CONSTANZA MAZZINA
PEDRO ISERN

AUTORES

MARLENE AZOR HERNÁNDEZ
BORIS GONZÁLEZ ARENAS
MANUEL CUESTA MORUA
ORLANDO GUTIÉRREZ BORONAT
OMAR LOPEZ MONTENEGRO
PEDRO ISERN

LEONARDO MARTIN
ARMANDO CHAGUACEDA

CON EL PRÓLOGO DE SABRINA AJMECHET



CESCOS
Center for the Study of
Contemporary Open Societies

**DEMO
AMLAT**



Recomendación Web



HENRY KISSINGER

ENTRE EL CIELO Y EL INFIERNO

(PARTE I)

Por Pedro Isern - Director Ejecutivo de CESCOS

Henry Kissinger fue uno de los hombres más influyentes del mundo en un momento decisivo para occidente y para la batalla por la supremacía de la democracia liberal. Ingresó a la Casa Blanca junto a Nixon en enero de 1969 como asesor de seguridad nacional y mantuvo ese cargo (algo muy inusual) cuando fue designado secretario de estado en 1973. Después de la renuncia de Nixon en medio del escándalo del Watergate, permaneció en su rol bajo la presidencia de Gerald Ford. En los últimos 40 años tuvo, ahora desde la sociedad civil, como objetivo principal presentar a China como un actor confiable e imprescindible del nuevo orden global.

Heinz Alfred Kissinger nació el 27 de mayo de 1923 en Fürth, Alemania, y falleció el pasado 29 de noviembre en su casa en Kent, en el estado americano de Connecticut. Kissinger fue el secretario de estado más poderoso de la posguerra en el país más poderoso del planeta. Fue así uno de los hombres más influyentes del mundo en un momento decisivo para occidente y para la batalla por la supremacía de la democracia liberal.

Kissinger ingresó a la Casa Blanca junto a Nixon en enero de 1969 como asesor de seguridad nacional y mantuvo ese cargo (algo muy inusual) cuando fue designado

secretario de estado en 1973. Después de la renuncia de Nixon en medio del escándalo del Watergate, permaneció en su rol bajo la presidencia de Gerald Ford.

En uno de los obituarios realizados por el New York Times, David Sanger publica el 1 de diciembre el artículo "Henry Kissinger Is Dead at 100; Shaped the Nation's Cold War History". Allí describe que "He produced three volumes of memoirs filling 3,800 pages: "The White House Years," which focused on Nixon's first term, 1969-73; "Years of Upheaval," which dealt with the next two years; and finally "Years of Renewal," which covered the

Ford presidency. “World Order,” published in 2014, was something of a valedictory assessment of geopolitics in the second decade of the 21st century”. Por cierto, su producción escrita es muchísimo más vasta que esta mención inicial.

Hay un hecho que influye en la psicología e ideología del joven Henry. Cuando regresa a Europa como traductor de alemán en la posguerra, visita su ciudad natal y comprueba que solo sobrevivieron allí 37 judíos. En una carta descubierta por su actual biógrafo, el historiador Niall Ferguson, Kissinger reflexiona sobre ello y llega a la conclusión que los sobrevivientes eran aquellos que actuaron con un pensamiento y acción crudo y realista en relación a la brutalidad nazi. Kissinger concluye que habían sido trasladadas a los campos de concentración y asesinadas aquellas personas con buenos deseos y una concepción más idealista de la vida. En los campos habían principalmente sobrevivido algunas personas (pocas) que decodificaron la perversidad nazi en clave de una realidad a la que había que enfrentar y no en clave de una condición humana que había que intentar modificar. Esa experiencia cruda y directa tuvo un fuerte impacto en la formación moral e intelectual del joven Kissinger. En palabras citadas por Ferguson: “The intellectuals, the idealists, the



men of high morals had no chance,” the letter said. The survivors he met “had learned that looking back meant sorrow, that sorrow was weakness, and weakness synonymous with death.”

Niall Ferguson se convirtió años atrás en el biógrafo oficial de Henry Kissinger. Ferguson remarca que ha sido tan grande la cantidad de información y documentos a la que ha tenido acceso que dejó atrás su idea inicial de publicar un único tomo. Así, ha decidido publicar dos tomos. El título singular del primer tomo es “Kissinger, 1923–1968: el idealista” (Penguin Press, 2015). Evidentemente es un recurso irónico del incisivo Ferguson que intenta representar la

complejidad y erudición de un indiscutido referente del establishment americano que, como muy pocos otros personajes en la historia, ejerció su poder e influencia tanto durante sus años en la Casa Blanca como durante sus largos años “en el llano”. Queda así configurada la pregunta sobre qué entendemos por “el llano”. Para determinados personajes el poder se ejerce mejor con discreción y desde “el llano” que desde el fragor y la virulencia del hiper-observado escenario público. Kissinger ha tenido la notable habilidad de disfrutar el eficiente ejercicio del poder tanto como secretario de estado y asesor de seguridad nacional como desde su firma de consultoría, “Kissinger Associates”, desde la cual recorrió el mundo asesorando y contribuyendo a delinear determinadas características de la política global. Como hemos mencionado en el editorial del número anterior, hay una etapa del hombre de

estado y hay otra etapa del hombre de negocios que, para recibir

excelentes contratos, utilizaba y recurría a una retroalimentación entre los espacios públicos y privados que lindaban en un punto demasiado próximo a la línea que separa lo correcto de lo incorrecto.

Kissinger ha generado una fascinación entre propios y extraños. Rodrigo Melgar, profesor de la Universidad de la República (Uruguay), sostiene que “Kissinger es una de esas figuras a menudo incomprensibles que surgen en la escena internacional. No utilizo “incomprensible” a la ligera, sobre todo, porque entiendo que los estadistas tienen la poco envidiable tarea de tener que tomar decisiones a menudo controvertidas e impopulares. Por cierto, yo no veo en Kissinger el político vituperado en América Latina ni loado en los salones de Pekín, sino al académico cuyo aporte intelectual bien puede haber destronado a su acumen político como grandeza del genio. Quienes hacemos Relaciones Internacionales sabemos que sus contribuciones académicas son invaluable (no hay alumno al que no se le recomiende leer “Orden Mundial” y “China”) y que sus análisis, sabios y perspicaces, no conocían rival. Despedimos a Kissinger como quien despide a un gran maestro, a esos colosos de la disciplina que marcaron una era como pocos lo hicieron, con el cometido de inmortalizar, al leer sus obras, las palabras que quiso transmitirnos”.

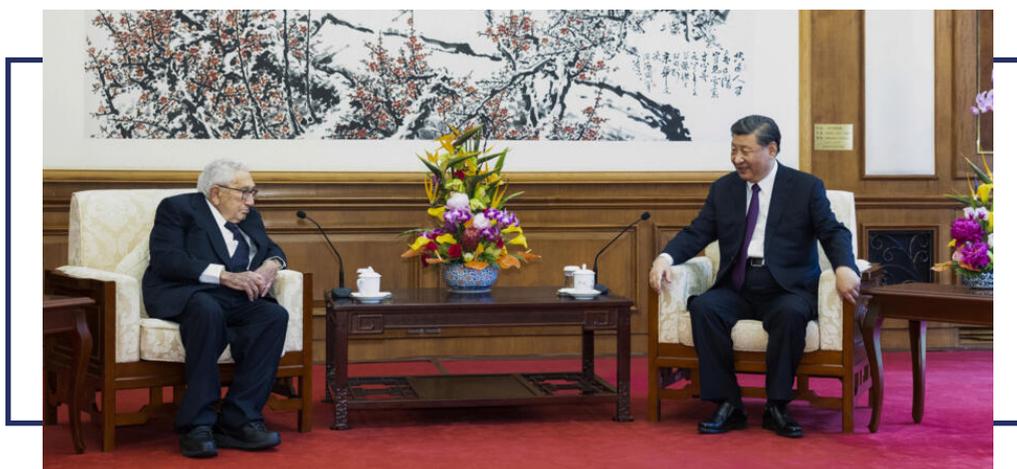


Por su parte, Emilio Ardiani, profesor de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano (UCEL), remarca que “Kissinger es primero y ante todo una mente brillante de la “Real Politik”. Una cosa es la moral personal y otra la cuestión moral de quien asume funciones públicas. Es decir, si además quien lo hace se basa en la “Real Politik” es posible que muchas de sus decisiones sean cuestionables para posturas más principistas. Ahora, a veces posturas principistas llevadas adelante por funcionarios también pueden ser inconvenientes para el país (por ejemplo, el Krausismo de Hipólito Yrigoyen lo llevó a la neutralidad en la Primera Guerra Mundial y eso tuvo consecuencias para Argentina). Kissinger ganó el Nobel de la paz y es responsable a la vez de la política de los Estados Unidos en América Latina en la década del 70’. ¿Cuál de las 2 acciones representa a Henry Kissinger? Las dos, como funcionario. Lo difícil es poner etiquetas bueno/malo. Es preferible analizar cada decisión y ver si fue buena/mala, eficiente/ineficiente y justificada/no justificada. Adicionalmente, si no tenemos en cuenta el contexto histórico de cada actuación corremos el riesgo de no ser

sensatos a la hora de evaluar”.

A su vez, Mauricio Vázquez, profesor de la Universidad del CEMA (UCEMA), sostiene que “Kissinger es un representante moderno y posmoderno de la vieja escuela realista que se remonta a Tucídides y sigue, entre otros, con Maquiavelo y Morgenthau”.

Aquí es necesario remarcar que la permanente referencia a la vida reciente de Kissinger como una expresión muchas veces polémica se inserta inexorablemente a ese permanente vínculo que este singular hombre desarrolló con el Partido Comunista Chino, es decir, con el actor que se ha convertido en la mayor amenaza de la historia a las sociedades abiertas. Si la confusión entre lo público y lo privado se hubiera desarrollado de la misma manera en la vida de Kissinger pero sin su obsesiva recurrencia a argumentar por la presencia de un aliado que, es hace tiempo evidente, o bien nunca lo había sido o hace años había dejado de serlo, es posible que hoy sería recordado solo como un personaje polémico y genial de una etapa crítica de un mundo bipolar con, por cierto, presencia de armamento nuclear.



Pero simplemente eso ya no será posible porque su infatigable lobby contribuyó de manera relevante al empoderamiento de un nuevo actor cuya razón de ser principal es acabar con el liberalismo como referencia principal de la vida común global. Es una aspiración que muchos tuvieron pero ninguno, hasta ahora, ha logrado. Si China llegara a alcanzar su objetivo, Don Henry Kissinger será uno de los principales responsables. Lamentablemente, ya no estará en el mundo terrenal tanto para defenderse como para, eventualmente, aceptar su responsabilidad y, llegado el caso, pedir disculpas.



Como síntesis recurrimos al párrafo inicial del mencionado artículo de Sanger. Allí introduce a nuestro personaje con la siguiente descripción:

“Henry A. Kissinger, the scholar-turned-diplomat who engineered the United States’ opening to China, negotiated its exit from Vietnam, and used cunning, ambition and intellect to remake American power relationships with the Soviet Union at the height of the Cold War, sometimes trampling on democratic values to do so, died on Wednesday (29 de noviembre) at his home in Kent, Connecticut. He was 100”.

Es una extraordinaria e injusta cita para semejante personaje. Será necesario profundizar en su larga vida.



@HDisinformation

RECOMENDACIÓN

“MAESTRO”, UN GENIO AMERICANO



Una película biográfica de Leonard Bernstein (1918–1990), célebre director de la Filarmónica de New York. Bradley Cooper protagoniza a Bernstein y es también el director de esta película estrenada en noviembre de 2023. Se encuentra en Netflix.

“Maestro” es una película que no ha sido bien recibida por la crítica. Leonard Bernstein fue un ícono americano porque intentaba combinar sus distintas pasiones para construir una parte de la historia grande de la música del país. Bernstein era compositor, conductor, pianista, arreglista. Era también una personalidad de la televisión a través del popular “Young People’s Concerts” emitido por la cadena CBS y dirigido por él entre 1958 y 1972. Era profundamente individualista y competitivo en un ambiente (una filarmónica) que por definición necesita el ejercicio de la cooperación. A su talento le agregó un esfuerzo personal fenomenal. Como en tantas otras historias épicas no queda del todo claro cuánto contribuyó ese esfuerzo a la explosión del talento, es decir, qué papel jugó la profunda convicción personal de exigirse todos los días al máximo para que, en un momento del camino, ese talento innato explote

en su totalidad. Es posible que su talento no hubiera sido conocido en toda su dimensión si no hubiera sido precedido por su convicción y trabajo. Es posible también que subestimemos la existencia de esta secuencia en demasiadas ocasiones.

La película de Cooper ha llegado en un gran momento porque Bernstein representa cabalmente tanto el mérito personal como la celebración del mérito. Hoy sería imposible que Bernstein ocupase ese lugar y lo hiciera por tanto tiempo. Si bien es un contrafáctico, la pregunta es pertinente: ¿podría hoy el joven Leonard Bernstein haber llegado a ser Bernstein?

La cultura woke ha destruido muchas cosas en la reciente historia americana. Entre ellas, sobresale la crítica al mérito como expresión virtuosa del esfuerzo



individual. En un momento, al inicio de la película, un reconocido periodista de la televisión le dice, "Lenny, siempre me es difícil clasificarte profesionalmente porque haces muchas cosas a la vez. ¿Cuál dirías que es tu ocupación principal?". Bernstein responde rápidamente, con convicción: "Creo que diría que mi ocupación principal es músico. Lo que tiene que ver con música es mi especialidad, ¿no?". Eso ha cambiado radicalmente en la última década. Ahora, para ser director de la filarmónica de New York hay que demostrar tener otras condiciones identitarias. Incluso el genial venezolano Carlos Dudamel es primero latino y solo después un gran director.

En "Brash, Confident and Democratic: How Leonard Bernstein Symbolized America", un artículo colectivo aparecido en el New York Times en 2018, para conmemorar el centésimo aniversario de su nacimiento, se sostiene que "A man, a country and an era came together in Leonard Bernstein, the musician of the American century. After 150 years of insecurity as this country gazed across the sea at the edifices of European culture, here was the New World finally in command. Composer, conductor, arranger, pianist, television personality, star, Bernstein — a Jew, crucially, just a few years after the Holocaust — marched Mahler back into Vienna, a second wave of liberation, a musical Marshall Plan. Bold, maybe a little brash; tender, maybe a little sentimental; difficult to work with yet desperate to please: Bernstein's qualities were America's, too".

Independientemente de la calidad de la película y la capacidad de Bradley Cooper para describir con rigurosidad las distintas facetas de Leonard Bernstein, es posible que la cuestión pase por otro lado. El personaje nos fascina porque representa una parte noble de la historia contemporánea de los Estados Unidos que se encuentra hoy desafiada: el esfuerzo

y mérito individual como mecanismo para el reconocimiento social que, en la propia dinámica de las sociedades abiertas, enriquece a la comunidad a la vez que enriquece y hace célebre a la persona. Volver a Bernstein es un desafío fascinante de la compleja sociedad americana contemporánea porque, justamente, es algo posible. El personaje nos interpela porque su genialidad sería hoy vista con cierta desconfianza pero, por otro lado, simboliza la genialidad y el esfuerzo individual que ha contribuido a hacer grande a los Estados Unidos de América.

En "La riqueza de las naciones" Adam Smith hace una referencia etimológica al concepto de genio como individualidad. No hay genialidad por fuera de la acción individual. Para Smith, no hay expresiones colectivas de genialidad. Son expresiones individuales que, eventualmente, pueden alcanzar una dimensión colectiva a través de la cooperación de las partes. Esa parece ser una buena referencia para Bernstein y para la particular experiencia americana: el esfuerzo y el mérito son expresiones esencialmente individuales que tienen beneficiosas consecuencias colectivas. El conjunto prospera por las innovaciones y premia al individuo haciéndolo trascender en su individualidad. La invención permanece en el tiempo y trasciende a las personas. Por su parte, el inventor trasciende porque hay una sociedad dispuesta a celebrar esa genial individualidad.

Música para el sueño americano de Leonard Bernstein.

Artículos recomendados:

"Film Review: "Maestro" — Scenes from a Marriage"

<https://artsfuse.org/284715/film-review-maestro-scenes-from-a-marriage/>

"What to Know About 'Maestro': A Guide to Bradley Cooper's Bernstein Biopic"

<https://www.nytimes.com/2023/12/22/movies/maestro-guide-bradley-cooper-bernstein.html>

"Brash, Confident and Democratic: How Leonard Bernstein Symbolized America. Five writers on what made the protean Bernstein, born 100 years ago, one of the most indelible figures in the history of the arts"

<https://www.nytimes.com/2018/08/23/arts/music/leonard-bernstein-centennial.html>

"Maestro review – Bradley Cooper and Carey Mulligan make sweet music in dynamic Bernstein double act"

<https://www.theguardian.com/film/2023/nov/26/maestro-review-bradley-cooper-carey-mulligan-leonard-bernstein-biopic>



CESCOS.ORG



LA HISTORIA VIVA:

EXPLORANDO LAS BIBLIOTECAS PRESIDENCIALES DE ESTADOS UNIDOS (PARTE II)

Por Natalia Olivencia (Directora de Hacking Disinformation) y Tomás Stefański (Fellow de CESCOS)

[Parte I aquí](#)

Los edificios de las bibliotecas presidenciales se han ido convirtiendo en plataformas digitales. Los visitantes reales y virtuales pueden interactuar con el personaje, con el pasado y con el presente.

Las bibliotecas presidenciales en los Estados Unidos son instalaciones dirigidas por la Administración Nacional de Archivos y Registros (NARA, por sus siglas en inglés) que albergan y preservan los documentos y materiales relacionados con la presidencia en cuestión. Estos lugares no solo sirven como archivos históricos, sino que también funcionan como museos y centros educativos. Una vez construida, la biblioteca se convierte en un centro de

atracción para visitantes, académicos y estudiantes interesados en la historia contemporánea de Estados Unidos y las diferentes presidencias.

En la primera parte analizamos el surgimiento de esta idea, al igual que las primeras ocho bibliotecas presidenciales construidas y administradas por NARA. En esta segunda parte describimos las características principales de las restantes bibliotecas.

James “Jimmy” Carter

Carter fue presidente desde el 20 de enero de 1977 hasta el 20 de enero de 1981. En el ámbito nacional, los logros de la administración incluyeron un amplio programa energético dirigido por un nuevo Departamento de Energía; la desregulación de este área, del transporte, de las comunicaciones y las finanzas; importantes programas educativos bajo un nuevo Departamento y una importante legislación de protección medioambiental. Entre los logros más importantes de su administración en política exterior figuran los tratados del Canal de Panamá, los Acuerdos de Camp David, el tratado de paz entre Egipto e Israel, el tratado SALT II con la Unión Soviética y el establecimiento de relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y la República Popular China. La administración Carter es reconocida como aquella que impulsó la defensa de los derechos humanos alrededor del mundo. En América Latina, particularmente en el Cono Sur, tenemos presente el extraordinario y valiente trabajo de Patricia Derian.

La biblioteca alberga aproximadamente 27 millones de páginas de material sobre la administración de Jimmy Carter, papeles de colaboradores de la



administración, incluidos documentos, memorandos, correspondencia, etc. También hay medio millón de fotografías y cientos de horas de películas y cintas de audio y vídeo. Cuando la presidencia de Carter llegaba a su fin, se inició la búsqueda de una ubicación para la Biblioteca. Tras estudiar varias zonas posibles, se eligió el actual terreno en el Estado de Georgia.

- <https://www.jimmycarterlibrary.gov/the-carters/jimmy-carter>
- <https://www.jimmycarterlibrary.gov/get-involved/about-library>

Ronald Reagan



Ronald Reagan, se convirtió en el 40º Presidente de los Estados Unidos, cargo que ocupó entre 1981 y 1989. Reagan alcanzó la presidencia obteniendo un resultado histórico, 489 votos electorales frente a los 49 del presidente Jimmy Carter. Reagan consiguió leyes para estimular el crecimiento económico, frenar la inflación, aumentar el empleo y reforzar la defensa nacional. Se embarcó en una profunda política de recortes de impuestos y gastos del Gobierno. En 1984 Reagan y Bush (padre) fueron reelectos en una aplastante victoria frente a Walter

Mondale y Geraldine Ferraro, con 525 votos electorales, 49 estados y el 58,8% del voto popular. En política exterior, Reagan trató de lograr “la paz a través de la fuerza”. Durante sus dos mandatos aumentó el gasto en defensa un 35%, e intentó mejorar las relaciones con la Unión Soviética. Además, Reagan declaró la guerra al terrorismo internacional, enviando bombarderos estadounidenses contra Libia. Al ordenar escoltas navales en el Golfo Pérsico, mantuvo el libre flujo de petróleo durante la guerra entre Irán e Irak (1980-88). De acuerdo con la Doctrina Reagan, prestó apoyo a las insurgencias anticomunistas en América Central, Asia y África.

La Biblioteca y Museo Presidencial Ronald Reagan está situada en California, a unos 45 kilómetros del Aeropuerto Internacional de Los Ángeles. La Biblioteca Reagan, como biblioteca presidencial, incluye más de 60 millones de páginas de documentos, más de 1,6 millones de fotografías, medio millón de pies de material cinematográfico y decenas de miles de cintas de audio y vídeo. Además, alberga colecciones de documentos personales, incluidos documentos de los ocho años de Ronald Reagan como gobernador de California (1967-75).

- <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/presidents/ronald-reagan/>
- <https://www.reaganlibrary.gov/about-us>

George H. W. Bush



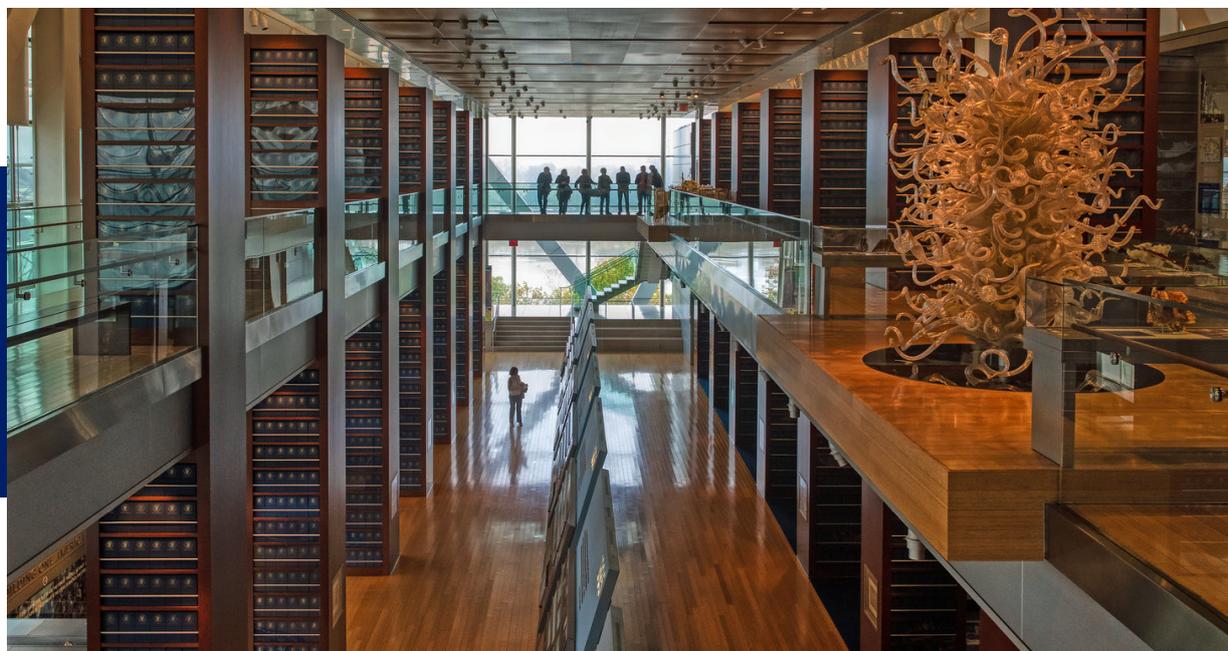
George Herbert Walker Bush fue el 41º Presidente de Estados Unidos desde el 20 de enero de 1989 hasta el 20 de enero de 1993. Contribuyó a inaugurar una nueva era geopolítica marcada por la expansión de la libertad y el libre mercado. Bush fue quien definió la llegada de un “nuevo orden internacional”. Durante su histórico mandato, Occidente se impuso en la Guerra Fría; el Muro de Berlín “cayó” y Alemania se unificó dentro de la OTAN y el Presidente Bush firmó dos tratados para reducir drásticamente la amenaza de guerra nuclear. Tras la invasión no provocada de Kuwait por Irak en 1990, Bush forjó una coalición sin precedentes de naciones dispares para defender el derecho internacional. Su hábil gestión de esta crisis internacional le permitió convocar la Conferencia de Paz de Madrid en 1991. A lo largo de su presidencia, George Bush colaboró estrechamente

con sus homólogos internacionales, incluido el líder soviético Mijaíl Gorbachov, para promover los intereses de Estados Unidos en materia de paz y oportunidades económicas.

La misión de la Biblioteca y Museo Presidencial George Bush de la Universidad A&M de Texas es preservar y poner a disposición del público los archivos y objetos de la persona y del 41º Presidente de los Estados Unidos. Las bibliotecas promueven una mayor comprensión histórica de la experiencia nacional, fomentando una comunidad de servicio público y voluntariado.

- <https://www.bush41.org/history/biography>
- <https://www.bush41.org/about/presidential-library-and-museum>

Bill Clinton



William Jefferson Clinton ganó la nominación de su partido y derrotó al Presidente republicano George H. W. Bush y al candidato independiente Ross Perot en las elecciones presidenciales de 1992. Cuando el Presidente Clinton fue reelecto en 1996, se convirtió en el primer demócrata desde Franklin D. Roosevelt en acceder a un segundo mandato. Tras el fracaso inicial de su reforma de la salud (que estuvo encabezada por Hillary Clinton) el Presidente siguió un programa nacional moderado pero progresista. La década del 90´ fue particularmente beneficiosa para los Estados Unidos. Clinton reformó el sistema de seguridad social, restringió la venta de armas, reforzó normativas medioambientales y convirtió el enorme déficit presupuestario federal en superávit.

En la escena internacional, la Administración Clinton impulsó el libre comercio, intervino para poner fin a los conflictos en Bosnia, Irlanda del Norte, África y Oriente Medio. En 1998 su relación

con una becaria de la Casa Blanca provocó un juicio político. El Senado declaró al Presidente inocente de los cargos que se le imputaron. Clinton se disculpó por su conducta y prometió seguir trabajando todo lo posible por el pueblo estadounidense.

La Biblioteca y Museo Presidencial William J. Clinton, ubicado en Little Rock, Arkansas, cuenta la historia de la vida del Presidente y las características de su administración. Las exposiciones permanentes, ubicadas en las tres plantas del museo, presentan la vida de Bill Clinton antes de convertirse en presidente, durante sus mandatos, así como su labor post-presidencial. Las exposiciones temporales exploran una variedad de temas de actualidad.

- <https://www.clintonlibrary.gov/research/clinton-biographies>
- <https://www.clintonlibrary.gov/museum>

George W. Bush

La Biblioteca y Museo Presidencial George Walker Bush es un complejo dedicado a preservar y destacar el legado del 43º presidente de los Estados Unidos. Ubicada en Dallas, Texas, la biblioteca fue abierta oficialmente al público el 1 de mayo de

2013. Como las demás bibliotecas que hemos mencionado anteriormente, ésta también forma parte del sistema de bibliotecas presidenciales de la Administración Nacional de Archivos y Registros, donde se albergan los registros oficiales de la administración Bush, desde 2001 hasta el 2009, incluyendo documentos, fotos y registros electrónicos.

Una de las características clave de esta biblioteca y museo presidencial es que brinda a los visitantes una experiencia completa e interactiva del tiempo del presidente en el cargo. El museo aborda varios aspectos de la presidencia de George W. Bush, incluyendo los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 y la subsiguiente Guerra contra el Terrorismo, el huracán Katrina y la crisis financiera de 2008.

Además de su papel como archivo histórico y museo, la Biblioteca y Museo Presidencial George W. Bush organiza programas educativos, eventos y exposiciones temporales. Sirve como centro de estudios, discusiones de políticas públicas y participación cívica, con el objetivo de educar al público sobre la presidencia y los eventos históricos que definieron los principios del siglo XXI.

- <https://www.georgewbushlibrary.gov/>



Barack Obama

El Centro Presidencial Barack Obama es un proyecto planeado que incluirá un museo y una biblioteca en Chicago, con el propósito de conmemorar la presidencia de Barack Hussein Obama, el 44° presidente de los Estados Unidos. El Centro comenzó su construcción oficialmente en agosto de 2021, y se espera su inauguración para el año 2025. Estará ubicado en Jackson Park, junto al campus de la Universidad de Chicago, lugar donde Obama dictó clases de derecho constitucional desde 1992 hasta 2004.



A diferencia de otras Bibliotecas Presidenciales administradas por la Administración Nacional de Archivos y Registros, la Biblioteca Presidencial de Barack Obama será la primera biblioteca completamente digital. Se estima que el 95% de los registros presidenciales de la administración Obama son de origen digital, como fotos, videos, documentos, tweets, correos electrónicos y otros formatos digitales comunes. NARA también recibió aproximadamente 30 millones de páginas de registros presidenciales no clasificados.

La biblioteca será administrada por NARA, que almacenará y preservará los registros originales y los artefactos de la administración Obama en una instalación separada. Sin embargo, muchos de estos documentos se prestarán al Centro Presidencial para su exhibición. Actualmente, los materiales de la administración Obama se encuentran en una instalación temporal en Hoffman Estates, Illinois, que no está abierta al público.

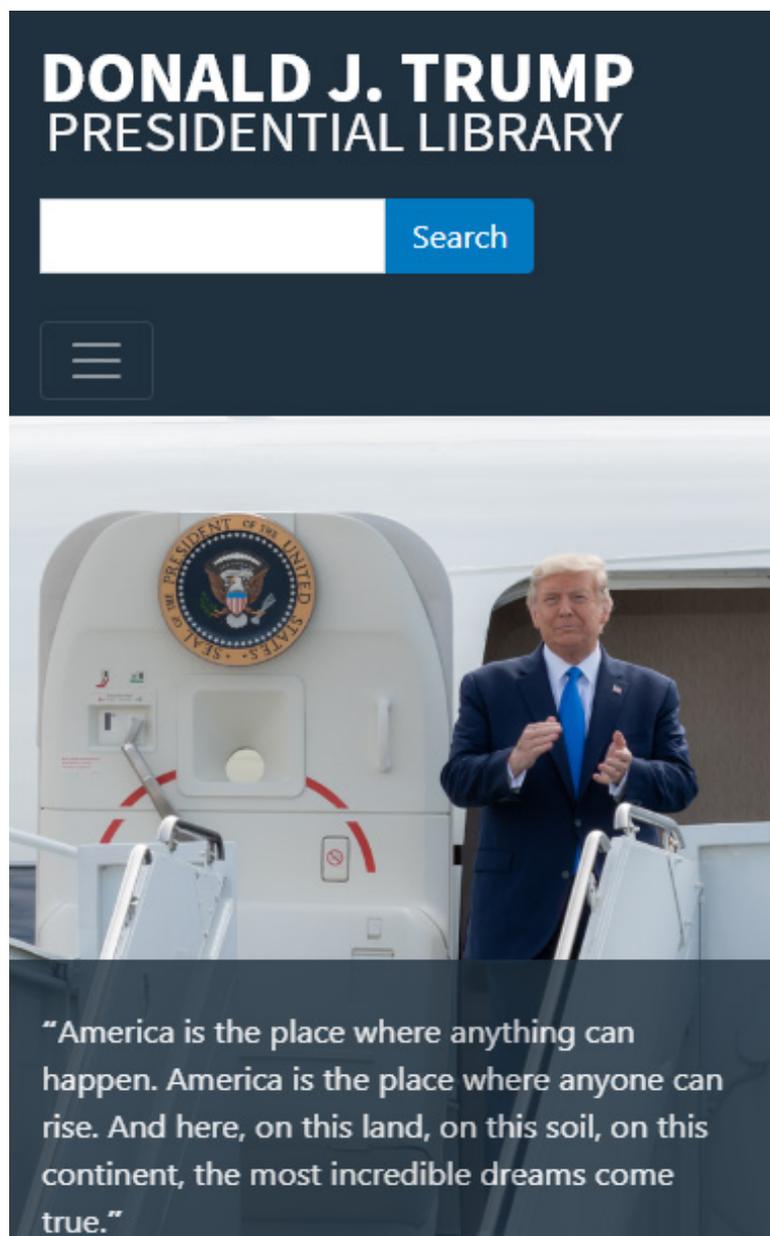
- <https://www.obamalibrary.gov/>

Donald Trump

La Biblioteca Presidencial de Donald J. Trump es la biblioteca presidencial del 45° presidente de los Estados Unidos. Su mandato se extendió desde el año 2017 hasta el 2021, por lo que aún no se han anunciado planes para construir una biblioteca y museo físicos en ningún sitio. Los registros presidenciales y artefactos oficiales del presidente Donald J. Trump se encuentran almacenados en las instalaciones de los Archivos Nacionales en el área de Washington D.C. Estos registros están regidos por la Ley de Registros Presidenciales y, por ende, estarán disponibles, sujetos a las disposiciones de la Ley de Libertad de Información, a partir del 20 de enero de 2026.

De todos modos, al igual que con el caso de la biblioteca presidencial de Barack Obama, actualmente funciona un sitio web, administrado por la Administración Nacional de Archivos y Registros, que fue lanzado al público el 20 de enero de 2021, cuando Trump dejó oficialmente el cargo. Hasta el momento actúa como la 15ª biblioteca presidencial gestionada por NARA.

- <https://www.trumplibrary.gov/>



Consideraciones finales

Las bibliotecas presidenciales de Estados Unidos no solo son depósitos de documentos históricos, sino también actúan como puentes entre el pasado y el presente. Estos centros educativos ofrecen a los visitantes la oportunidad de sumergirse en la complejidad de la presidencia y de comprender los desafíos, triunfos y decisiones que han dado forma a la nación. A través de exhibiciones interactivas y miles de archivos, estas bibliotecas desempeñan un papel crucial en la preservación y difusión de la historia estadounidense. Al mirar hacia el futuro, la continua evolución de estas instituciones reflejará no solo la presidencia en sí, sino también la forma en que la sociedad valora y aprende de su pasado.

GUERRA Y TERRORISMO EN MEDIO ORIENTE



Recomendación



LA GUERRA ENTRE ISRAEL Y HAMAS GENERA POLEMICAS REACCIONES EN DIFERENTES UNIVERSIDADES ESTADOUNIDENSES

Por Tomás Stefański – Fellow de CESCOS



Las universidades americanas han sido una principal caja de resonancia del ataque terrorista de Hamás del pasado 7 de octubre. En muchos casos, ha primado la hipocresía de defender ahora el derecho a ofender (que es una posible traducción del “Freedom of Expression”) cuando en esos mismos ámbitos universitarios se censuraron hasta hace pocas semanas toda opinión que no fuera políticamente correcta.

El ataque terrorista de Hamás a Israel ha aumentado las tensiones en los campus universitarios de los Estados Unidos. Estudiantes, profesores y administradores de las casas de altos estudios se debaten sobre cómo responder. Los grupos de estudiantes pro israelíes y pro palestinos se han manifestado a través de las redes sociales y en persona. Esto resultó en numerosas declaraciones y protestas que provocaron fuertes reacciones.

Desde la masacre del 7 de octubre ha sido difícil pasar por alto la explosión de odio antisemita que se ha apoderado de los campus universitarios de todo el país. En la Universidad de Cornell, situada en Ithaca, en el norte del estado de New York, un estudiante publicó lo siguiente: “to follow Jews home and slit their throats,” mientras que en un lamentable comentario que se hizo viral, el profesor de

historia Russell Rickford dijo que se sentía energizado. Específicamente, Rickford dijo frente a un grupo de jóvenes que el ataque “shifted the balance of politics and punctured the illusion of invincibility... That’s what they’ve done. You don’t have to be a Hamas supporter to recognize it...”. Su repudiable alocución prosiguió: “It was exhilarating. It was exhilarating, it was energising. And if they (los palestinos) weren’t exhilarated by this challenge to the monopoly of violence, the shifting of the violence of power, then they would not be human. I was exhilarated”.

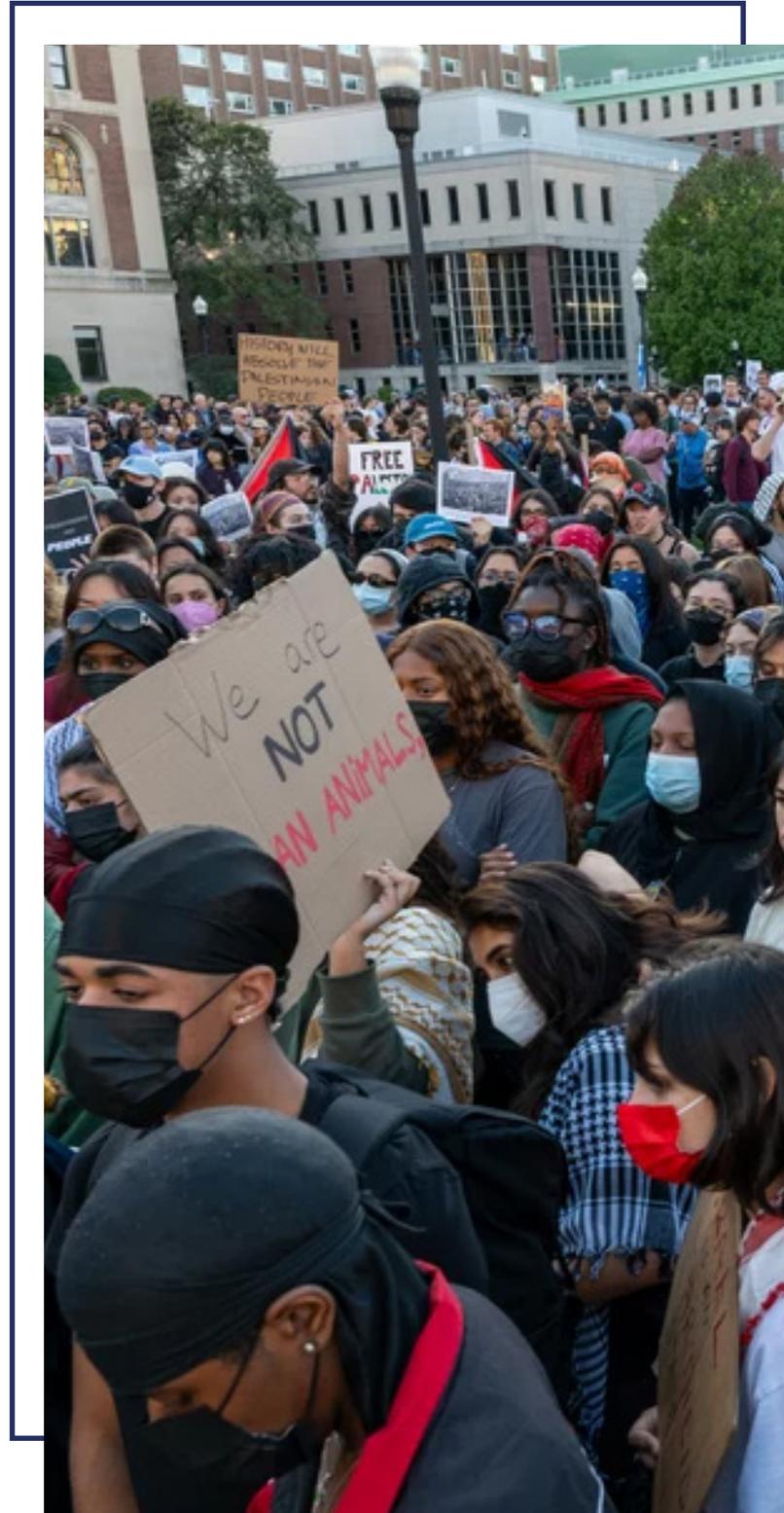
En Harvard, un grupo de estudiantes rodearon a un estudiante israelí mientras le gritaban “vergüenza, vergüenza, vergüenza”. En docenas de otros campus, los estudiantes se reunieron para expresar su apoyo a Hamás. La respuesta de la burocracia que dirige las facultades

ha sido preocupante. Los rectores de las universidades emitieron en muchos casos declaraciones desacertadas sobre el atentado inicial. Como sabemos, algunos profesores celebraron lo acontecido, mientras las burocracias de varias universidades se centraron en proteger a los estudiantes que manifestaron su apoyo a Hamas (Weiss, 2023).

Por ejemplo, en Harvard cientos de estudiantes firmaron una carta del Comité de Solidaridad con Palestina (PSC) de la Universidad. Eso sucedió el mismo 7 de octubre, día en que Hamás lanzó su ataque sorpresa contra Israel. Allí, las distintas organizaciones juveniles consideraban a Israel “totalmente responsable de toda la violencia que se está desarrollando”.

La carta suscitó numerosas reacciones negativas por parte de estudiantes, profesores, antiguos alumnos, políticos y, tibiamente, la presidente de Harvard. En Nueva York la presidente de la Asociación de Estudiantes de Derecho de la Universidad de Nueva York escribió después de los ataques de Hamas: “Israel tiene toda la responsabilidad por esta tremenda pérdida de vidas”, en una carta al grupo que rápidamente se hizo viral y generó una condena generalizada.

La estudiante perdió una oferta de trabajo en un bufete de abogados y está en proceso de ser destituida de su cargo como directiva. Además, se produjeron enfrentamientos entre manifestantes pro israelíes y pro palestinos en la Universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill y la Universidad de Indiana. La Universidad de Columbia cerró su campus al público por motivos de seguridad luego de que un estudiante israelí fuera agredido con un palo frente a la biblioteca. (Nadworny y Treisman, 2023).



Algunas administraciones universitarias han sido más expresivas que otras, y sus comentarios o la falta de ellos han generado controversia. Por ejemplo, el presidente de la Universidad de Florida, Ben Sasse, declaró su fuerte apoyo a Israel y a los estudiantes judíos. Otras, como la Universidad de Vanderbilt y la Universidad Estatal de Ohio, se mostraron más neutrales. La declaración de la Universidad de Stanford hizo hincapié en su política de neutralidad, mientras que el presidente de la Universidad de Northwestern anunció que no emitirá ninguna declaración oficial sobre la posición de la universidad en esta u otras cuestiones de geopolítica en el futuro. (Nadworny y Treisman, 2023).



Tras meses de investigación, el Network Contagion Research Institute (NCRI) publicó un informe donde concluye que al menos 200 Colleges y Universidades estadounidenses ocultaron ilegalmente información sobre aproximadamente 13.000 millones de dólares en contribuciones no reveladas de regímenes extranjeros, muchos de ellos autoritarios. Además, aunque la correlación no signifique causalidad, descubrieron que el número de incidentes antisemitas denunciados en un campus determinado tiene una relación con el hecho de que esa universidad haya recibido financiación de regímenes o de entidades vinculadas a regímenes de Medio Oriente. Entre 2015 y 2020 las instituciones que aceptaron dinero de donantes de Oriente Medio tuvieron en promedio un 300% más de incidentes antisemitas que las instituciones que no lo hicieron. Entre 2015 y 2020 las instituciones que aceptaron fondos no revelados de donantes autoritarios tuvieron en promedio un 250% más de incidentes antisemitas que las instituciones que no lo hicieron. Por su parte, los campus que aceptan dinero no declarado tienen en promedio un 85% más de probabilidades de ser testigo de campañas que busquen censurar, suspender o despedir académicos (Weiss, 2023).

Larry Summers, ex presidente de la Universidad de Harvard, declaró lo siguiente: “Donors and certainly authoritarian leaders who donate to universities may be looking to bolster their image or perception of legitimacy”. Sin embargo, Summers duda que los líderes autoritarios puedan lograr esto (Weiss, 2023). Alex Morey, directora de defensa de los derechos en los campus de las universidades, perteneciente a la fundación que defiende las libertades civiles FIRE (The Foundation for Individual Rights and Expression), sostiene que las universidades se encontraban en una posición similar en 2020, en un contexto en el cual había protestas por la justicia racial, la pandemia causaba estragos y se aproximaban unas elecciones presidenciales en las que había mucho en juego. Desde entonces, ha sido común que las universidades publiquen comunicados sobre todo tipo de temas. El problema, dice ella, es que: “luego suceden acontecimientos como la guerra en Oriente Medio, donde realmente no hay una respuesta correcta”. Es que al estar las universidades acostumbradas a manifestar su opinión acerca de diversos temas de actualidad, cuando deciden no opinar quedan mal paradas, ya que se pusieron en una situación en la que no decir nada es inusual para ellas. “Y entonces, cuando no dicen nada, ¿qué significa eso?”. Según ella, las universidades se encuentran atrapadas en una “posición sin

salida” como consecuencia de esta tendencia. La salida parece ser retirarse de los debates de este estilo, como han hecho las universidades de Stanford y Northwestern. Queda pendiente entonces una cuestión central que para muchos refleja una posición hipócrita: ahora las universidades se han escudado en la defensa incondicional del “Freedom of Expression” pero esas mismas burocracias universitarias censuraron e incluso despidieron a personas que ejercieron esa libertad de expresión con posiciones políticamente incorrectas.

Referencias

Nadworny, Elissa y Treisman, Rachel (2023): “U.S. students are clashing over the Israel-Hamas war. What can colleges do?”. NPR. Accedido desde: <https://www.npr.org/2023/10/14/1205809697/israel-gaza-college-campus-protests-statements>

Weiss, Bari (2023): “Is Campus Rage Fueled by Middle Eastern Money?”. Accedido desde: https://www.thefp.com/p/campus-rage-middle-eastern-roots-qatar?utm_source=substack&utm_medium=email

CÁTEDRA RÍO DE LA PLATA



Recomendación



#3 ¿QUÉ PASA EN LOS ESTADOS UNIDOS?

¿Te gustaría recibir el Newsletter en tu correo electrónico?

¡SUSCRIBITE ACÁ!

Muchas gracias por llegar hasta aquí. Te invitamos a que nos escribas o comentes en nuestras redes sociales que te pareció, y si te interesa publicar un artículo, por favor no dudes en escribirnos a centercescos@gmail.com

Toca los nombres para acceder a sus redes*

EDITORES

Pedro Isern – Director Ejecutivo
Agustín Pizzichillo – Fellow

COORDINACIÓN

Natalia Olivencia – Directora de Fundraising
Rodrigo Ibera – Director de Comunicación y Diseño

DISEÑO Y MAQUETADO

Rodrigo Ibera – Director de Comunicación y Diseño

AUTORES

Pedro Isern – Director Ejecutivo
Natalia Olivencia – Directora de Fundraising
Tomás Stefański – Fellow



CESCOS
Center for the Study of
Contemporary Open Societies

Clic para acceder a las redes de CESCOS*

-  PÁGINA WEB
-  YOUTUBE
-  TWITTER
-  INSTAGRAM
-  FACEBOOK
-  LINKEDIN
-  TIKTOK

#3 ¿QUÉ PASA EN LOS ESTADOS UNIDOS?

Una iniciativa de



CESCOS
Center for the Study of
Contemporary Open Societies