

¿Qué pasa en los **ESTADOS UNIDOS?**

EN ESTA EDICIÓN

Editorial

Quedarse en Kiev, el inicio de un nuevo orden liberal

Pedro Isern

Música para el "sueño americano": Gustavo Dudamel llega a la Filarmónica de New York (parte II)

Rodrigo Turren

Reseña de "Chip War: the Fight for the World's Most Critical Technology", de Chris Miller

Natalia Olivencia

Tangier Island: Crónica de una catástrofe anunciada

Sofía Placitelli

Decoupling: La movida hacia México (Parte III)



CESCOS

Center for the Study of
Contemporary Open Societies

#3 ¿QUÉ PASA EN LOS ESTADOS UNIDOS?

Toca los nombres para acceder a sus redes*

EDITORES

Pedro Isern - Director Ejecutivo

Agustín Pizzichillo - Fellow

COORDINACIÓN

Natalia Olivencia - Directora de Fundraising

Rodrigo Iberra - Director de Comunicación
y Diseño

DISEÑO Y MAQUETADO

Rodrigo Iberra - Director de Comunicación
y Diseño

AUTORES

Pedro Isern - Director Ejecutivo

Rodrigo Turren - Fellow

Natalia Olivencia - Directora de Hacking Disinformation

Sofía Placitelli - Fellow

Clic para acceder a las redes de CESCOS*

 PÁGINA WEB

 YOUTUBE

 TWITTER

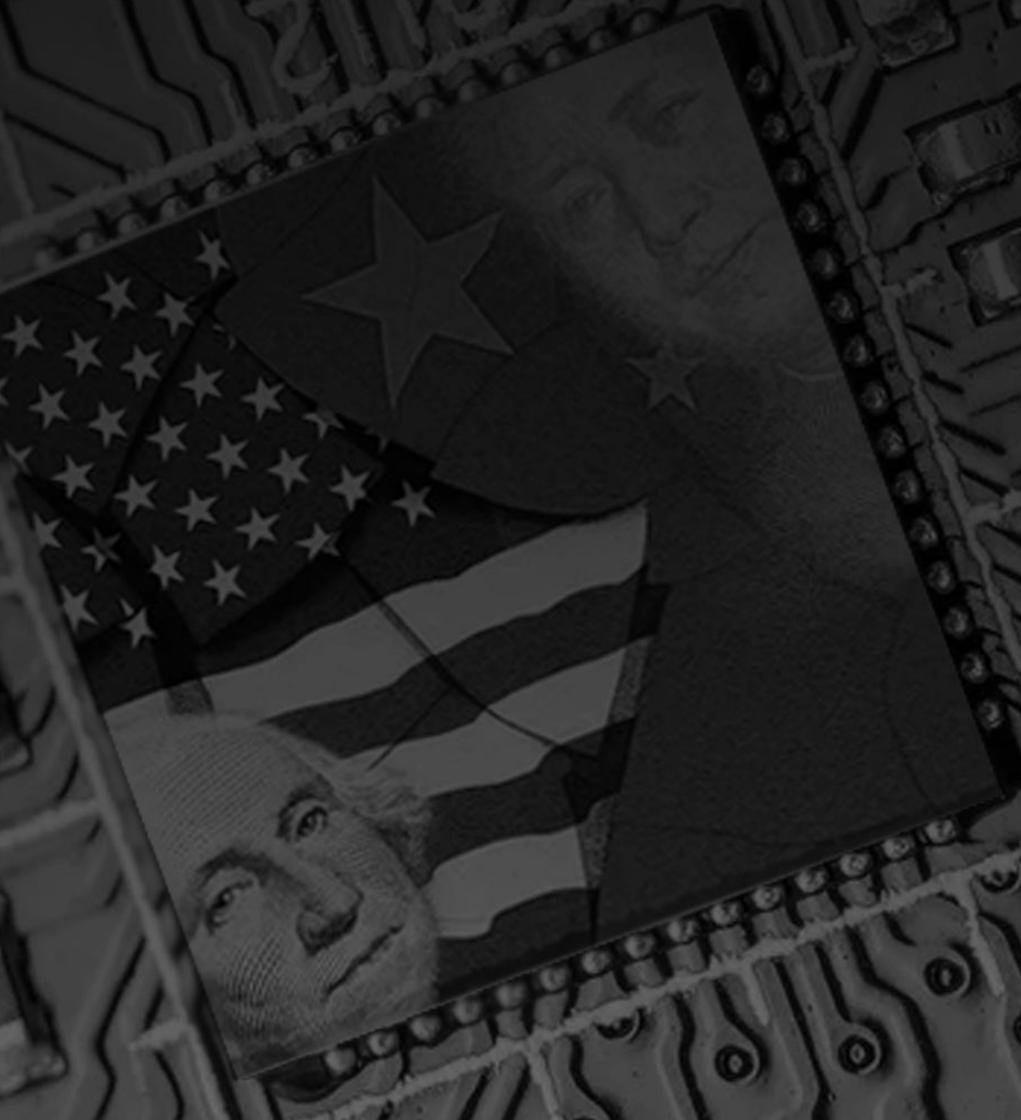
 INSTAGRAM

 FACEBOOK

 LINKEDIN

 TIKTOK

20 de Jun
2022



CESCOS
Center for the Study of
Contemporary Open Societies



QUEDARSE EN KIEV, EL INICIO DE UN NUEVO ORDEN LIBERAL

EDITORIAL

Un nuevo orden liberal internacional parece estar surgiendo. Su momento inicial fue la valiente y conmovedora decisión de Volodímir Zelenski de permanecer en Kiev el 24 de febrero de 2022, el día que comenzó la brutal invasión rusa de Ucrania. Es importante remarcar que es un nuevo orden liberal porque la mayoría de los analistas confunde el fin de la aspiración universal liberal de la post-guerra fría con una crisis global del liberalismo. Extrañamente, muchos remarcan que la alianza entre dictaduras y autocracias como, por ejemplo, la rusa, la china, la iraní y, eventualmente, la saudita supone el fin del orden liberal cuando en realidad expresa, en una parte del mundo, la regionalización e institucionalización de un sistema anti-liberal y, en otra parte, la re-institucionalización de un (nuevo) sistema liberal regional.

Es conceptualmente equivocado sostener que dado que ahora en el todo hay dos partes y antes solo había una, la parte “nueva” representa fortaleza y la parte “vieja” o liberal representa debilidad. Para explicitar el punto podemos recurrir a un simple ejemplo. Supongamos por un momento que ante la imposibilidad de universalizar la democracia liberal como forma de vida, muchos perciban esa imposibilidad como fracaso y aspiren a establecer o reestablecer formatos locales o nacionales donde prime lo colectivo por sobre lo individual. Por ejemplo, podemos pensar una situación donde la pasión autoritaria que anida en un lugar importante de la condición humana aunara esfuerzos para hacer resurgir Berlín oriental porque la existencia de una Berlín democrática y abierta les generó y genera a un grupo determinado expectativas que no pudieron cumplirse. Si

bien la hipotética reaparición de Berlín oriental sería un fracaso para la aspiración de universalizar en Alemania una forma de vida democrática y plural, la mera existencia de una nueva parte que había colapsado moral y políticamente en 1989 representaría ahora la gran oportunidad de explicitar la comparación entre estos dos órdenes que se encontrarían nuevamente en pugna. Esto significa la invasión rusa de Ucrania y la nueva alianza entre Beijing y Moscú. Representa la posibilidad de volver a comparar los beneficios concretos de la vida en libertad versus las ilusiones distópicas que genera la tentación autoritaria.

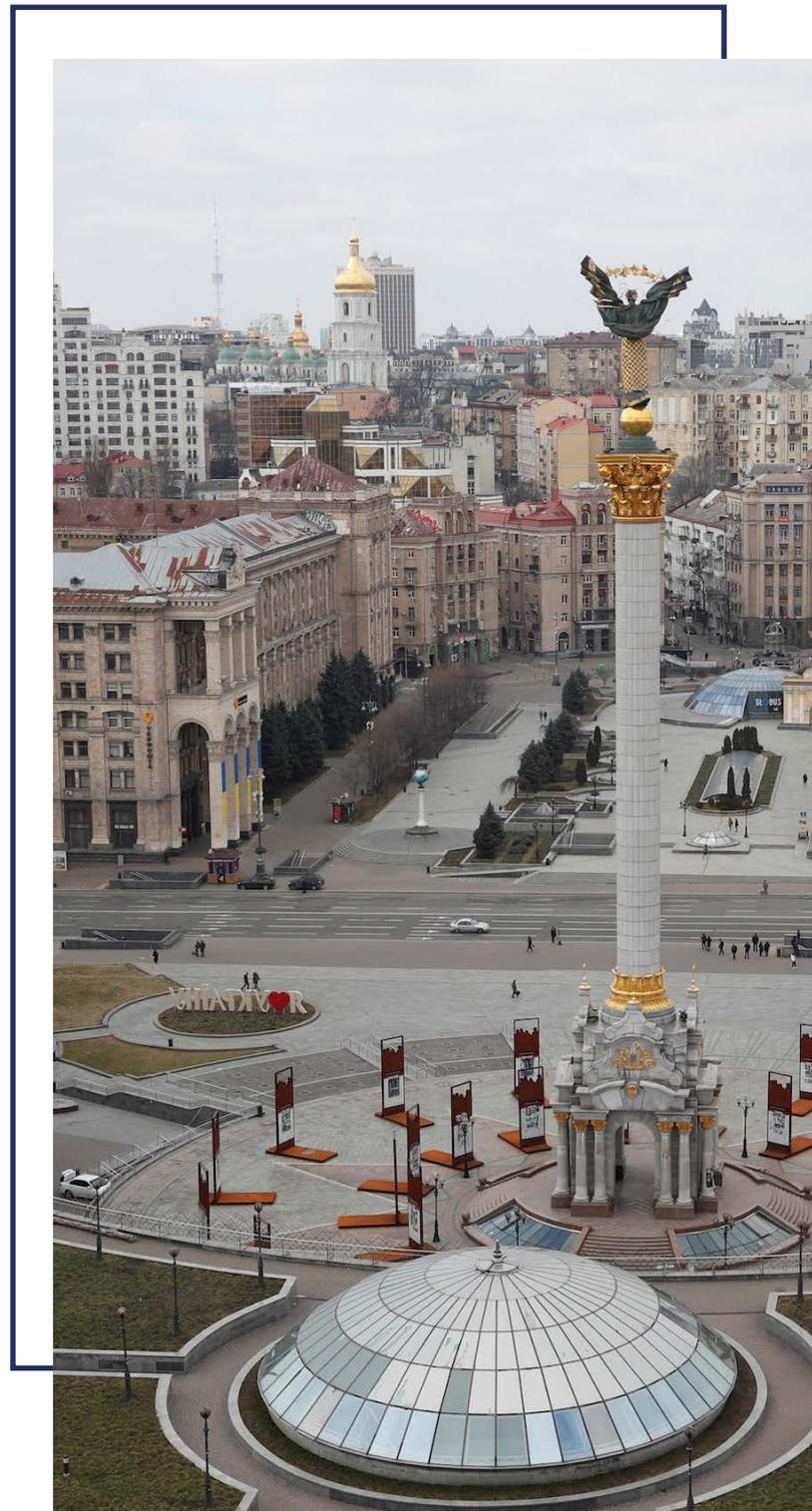
La guerra en Ucrania y la decisión de Zelenski de permanecer en Kiev expresan un punto de quiebre desde el cual se han consolidado dos mitades o dos formas de vida claras para definir reglas de juego. La consolidación de la opción autoritaria y la institucionalización de una alianza poderosa que impulsa estas ideas no son una amenaza existencial para las sociedades abiertas sino una amenaza (literalmente) existencial para los habitantes de los regímenes represivos y para los habitantes cercanos a esos regímenes (como pueden atestiguar los ucranianos, los hongkoneses y taiwaneses). Confundir la aparición de un nuevo orden regional con la debilidad de un orden an-



terior que aspiraba a ser global significa no comprender donde residen las fortalezas y debilidades políticas, económicas y, particularmente, morales de una y otra forma de vida. Cuando Zelenski decidió permanecer en Kiev dio inicio a un nuevo orden donde primarán los regionalismos pero donde, justamente, el espacio liberal podrá aspirar a consolidar localmente una forma de vida que ha representado un inédito progreso para la condición humana en la historia reciente. Así, en 1981 la pobreza absoluta (definida por el Banco Mundial como un ingreso menor a 1.90 dólares por día) era del 42.7%. Hacia el año 2000 había caído al 27.8% y el año pasado había llegado al 9%. Un extraordinario logro del capitalismo y la democracia liberal.

Hoy no queda claro si hay más de dos formas de vida sustanciales en el mundo pero si queda claro que la noble aspiración liberal de universalizar la democracia liberal ha fracasado aunque, es necesario repetir, eso representa la posibilidad de consolidar el liberalismo como una forma de vida regional que, justamente, al no ser única puede ser comparada con las formas de vida alternativas. Eso es una formidable posibilidad para la democracia liberal.

Por su parte, el pasado lunes 18 de junio el secretario de estado, Anthony Blinken, visitó Beijing y se reunió con el canciller Qin Gang y el premier Xi Jinping. Los comentarios posteriores de Blinken no fueron acertados. Por un lado, hizo una innecesaria mención a Taiwán. En segundo lugar, no hizo una imprescindible referencia a las nuevas informaciones que han surgido sobre el origen del COVID como consecuencia de un accidente ocurrido en el Wuhan Institute of Virology. El Wall Street Journal ha informado que las primeras personas con síntomas de la enfermedad fueron 3 científicos del Instituto en noviembre de 2019. Es necesario remarcar que la estrategia de la cordialidad no ha funcionado ni funcionará con Beijing.





CESCOS.ORG

A photograph of Gustavo Dudamel, a conductor, in profile, wearing a black tuxedo jacket over a white shirt and bow tie. He is holding a baton in his right hand and gesturing with his left hand. The background is a solid blue color.

MÚSICA PARA EL “SUEÑO AMERICANO”

GUSTAVO DUDAMEL LLEGA A LA FILARMÓNICA DE NEW YORK (PARTE II)

Por Pedro Isern - Director Ejecutivo de CESCOS

[Parte I aquí](#)

Gustavo Dudamel ha revolucionado la vida cultural al anunciar su llegada (en el 2026) como director musical de la Filarmónica de New York después de haber estado en esa posición en la de Los Ángeles desde 2009.

Un día de febrero de 2023, en algún lugar de Los Ángeles, con sus 42 años recién cumplidos Gustavo Dudamel dejada de ser joven talento para entrar en los pantanosos caminos de la adultez. Había decidido aceptar la oferta para convertirse en el director musical de la Filarmónica de New York a partir de 2026. Deborah Borda, la mítica directora ejecutiva y presidente de la Filarmónica de New York que en 2009 llevó al precoz talento venezolano a Los Ángeles, ahora lograba convencerlo, después de literalmente perseguirlo por el mundo por al menos un año, de tomar la “decisión más difícil en la vida” del joven adulto nacido en Barquisimeto un 26 de enero de 1981.

La fama de Dudamel trasciende hoy al continente americano. El director de orquesta se ha convertido en un símbolo de occidente. Esto es paradójico: Dudamel se formó como músico en El Sistema de Venezuela, un mítico ámbito cultural cuyo objetivo inicial era generar un vínculo entre los sectores populares y la música como mecanismo de integración social,

es decir, el programa ha tenido como objetivo desde sus inicios combatir la pobreza a través de la enseñanza de la música. “Hoy en día, y tras múltiples denominaciones y dependencias, el título completo que recibe la iniciativa es Fundación del Estado para el Sistema Nacional de las Orquestas Juveniles e Infantiles de Venezuela (FESNOJIV) la cual fue adscrita al Ministerio de Familia, Salud y Deportes, en un hecho conflictivo por el cual el gobierno de Chávez le quitó en 2003 la autonomía de la que alguna vez gozara”¹.

El Sistema surge en 1975 y es, obviamente, anterior al chavismo. El chavismo cooptó a El Sistema como, en verdad, cooptó o intentó cooptar a casi todas las manifestaciones de la sociedad civil venezolana y, a lo largo de ese derrotero, supo cómo manipular a Dudamel para que no solo pasara a ser un defensor de esa experiencia sino un portavoz que era demasiado ambiguo a la hora de separar la historia de El Sistema con la historia del chavismo.

¹ <https://musicaclasica.com.ar/dudamel-y-el-sistema-que-lo-vio-nacer/>

Dudamel solo abandonó la ambigüedad ante el asesinato de un joven músico de El Sistema en medio de las protestas sociales de mayo de 2017. Armando Cañizales, un violinista de 17 años, recibió un tiro en la cabeza de parte de la policía chavista. Ante ello, Dudamel expresó en un comunicado: "Hago un llamado urgente al presidente de la República (Nicolás Maduro) y al gobierno nacional a que se rectifique y escuche la voz del pueblo venezolano. Los tiempos no pueden estar marcados por la sangre de nuestra gente. Ya basta de desatender el justo clamor de un pueblo sofocado por una intolerable crisis. Históricamente el pueblo venezolano ha sido un pueblo luchador, pero jamás violento". Eran las palabras adecuadas pero llegaron demasiado tarde. Solo ante semejante situación pudo reconocer ante el mundo el carácter represivo del régimen. Esta parte de la historia es relevante porque Dudamel es un cabal representante de una elite cultural que simpatiza con causas populares cuando suceden en otro lugar e impactan en otras personas pero que, a la hora de buscar progresar y realizarse en la vida, no dudan en recurrir a la meritocracia y posibilidades que ofrecen las sociedades abiertas.



El ascenso de Gustavo Dudamel al prestigio y fama que supuso primero la dirección de la Filarmónica de Los Ángeles y ahora la de la Filarmónica de New York representa un claro ejemplo del sueño americano. Más aun, ejemplifica el suceso de un latino en un lugar que ha sido generalmente ocupado por europeos o, en todo caso, americanos. La permanente referencia que él hace a El Sistema no es ingenua. A lo largo de sus años en Los Ángeles, Dudamel ha sobreactuado su preocupación por llevar la música al pueblo y la necesidad de recurrir a las enseñanzas de vida que adquirió en El Sistema, como si las filarmónicas americanas buscaran ser excluyentes y no hubieran desarrollado antes y durante su estadía programas, más o menos exitosos, que incluyeran a sectores populares y marginales alrededor de los 50 estados de la nación. Dudamel da a entender que busca, por un lado, la cercanía con el pueblo en El Sistema y, por otro lado, la excelencia en Los Ángeles, New York o Paris, como si la búsqueda de excelencia no fuera popular y como si lo popular no pudiera ser excelente.

En un artículo anterior describimos la paradoja que expresaba la representante Ilhan Omar, una refugiada somalí que había escapado de la persecución y reconstruido su vida en los Estados Unidos. América le dio a Ilhan Omar no solo la posibilidad de vivir su vida en paz sino de llegar a Capitol Hill para representar a su circunscripción de la ciudad de Minneapolis. Como mencionamos, Ilhan Omar representa una contradicción permanente: su misión política consiste en denunciar al país que la recibió y que le dio las oportunidades para llegar a ser una joven representante en el Congreso de los Estados Unidos. Gustavo Dudamel es muy distinto a Omar. Dudamel solo critica al país (o remarca las virtudes de Venezuela) en aspectos que se encuentran fuera de su métier, es decir, rescata supuestos valores de confraternidad pero sin denostar la posibilidad de vivir en la excelencia que supuso para él Los Ángeles y que

supondrá New York. Dudamel respeta la igualdad de oportunidades que, casi siempre, genera la vigencia de la meritocracia en la vida americana. En cambio, Omar desprecia los postulados de la vida americana que le posibilitaron sobresalir en su propio métier (la política).

El creador de El Sistema y mentor de Dudamel fue José Antonio Abreu, un músico y economista que falleció el 24 de marzo de 2018. Dudamel lo despidió con emoción: “Con todo mi amor y eterna gratitud a nuestro padre y creador de El Sistema”.



Algunas referencias de interés:

Una referencia reciente sobre el personaje la realiza Ted Braun, director y productor del documental “¡Viva Maestro!”. Allí se describe una historia personal y profesional de Dudamel haciendo particular hincapié en su paso por El Sistema.

El tráiler oficial de “¡Viva Maestro!” puede verse aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=VCEo1bgC9Bg>.

Braun y Dudamel dialogan en Los Ángeles sobre el documental aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=DBGfvQ4syk>.

Braun responde sobre los desafíos del documental en una breve e interesante entrevista aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=xoSicXa6Oc8>.

Aquí una introducción a 10 grabaciones de Dudamel recomendadas por el New York Times: <https://www.nytimes.com/2023/02/07/arts/music/gustavo-dudamel-recordings.html?action=click&module=RelatedLinks&pgtype=Article>.

La influyente revista cultural The New Yorker ha realizado una nota inusualmente crítica de su performance como director musical de la Filarmónica de Los Ángeles aquí: <https://www.newyorker.com/culture/cultural-comment/the-gustavo-dudamel-show-goes-east>.

El New York Times ha recibido a Dudamel con una sobria alegría en sucesivos artículos (ver aquí: <https://www.nytimes.com/2023/02/21/arts/music/gustavo-dudamel-press-conference-new-york.html>, aquí: <https://www.nytimes.com/2023/02/12/arts/music/gustavo-dudamel-new-york-philharmonic.html?action=click&module=RelatedLinks&pgtype=Article>, aquí: <https://www.nytimes.com/2023/02/07/arts/music/new-york-philharmonic-gustavo-dudamel.html?action=click&module=RelatedLinks&pgtype=Article>).

UNA DEMOCRACIA **AMENAZADA**

POR **CHINA** COMUNISTA



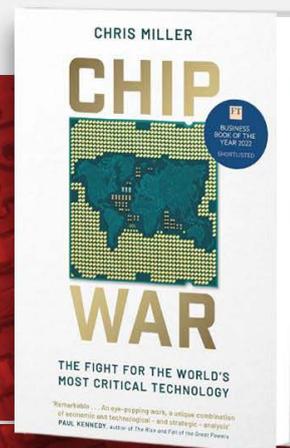
Recomendación



RESEÑA DE

“CHIP WAR: THE FIGHT FOR THE WORLD’S MOST CRITICAL TECHNOLOGY”

DE CHRIS MILLER



Por Rodrigo Turren - Fellow de CESCOS

“Chip War: the Fight for the World’s Most Critical Technology” relata la historia y el presente de los semiconductores, un elemento central de la disputa actual entre los Estados Unidos y China. El libro de Chris Miller fue publicado en 2022 y es un trabajo imprescindible para informarse sobre uno de los ámbitos principales donde se desarrollará el conflicto en marcha.

La industria de los semiconductores es un campo que cada vez despierta más miradas, tanto de la sociedad civil como desde los sectores privados y, ulteriormente, redefine el poder de los Estados a lo largo del mundo. El escritor estadounidense, Chris Miller, nos ubica en el contexto histórico y funcionamiento de una industria, la cual nos da pautas de que se está gestando una lucha por el liderazgo de una compleja industria intermedia: el diseño y manufactura de semiconductores. Esta es una industria caracterizada por la interdependencia interestatal, el valor de la propiedad intelectual, sus altos costos de I+D, y una extensa cadena de suministros que involucran tanto a actores públicos como privados concentrados en una pequeña cantidad de Estados del mundo.

Miller utiliza tanto el relato histórico como el relato actual para comunicar al lector, de manera atrapante y fácil de entender, el contexto por el cual el semiconductor

es descubierto, adquiere su relevancia y se desarrolla de manera fugaz en el transcurso de los últimos 80 años.

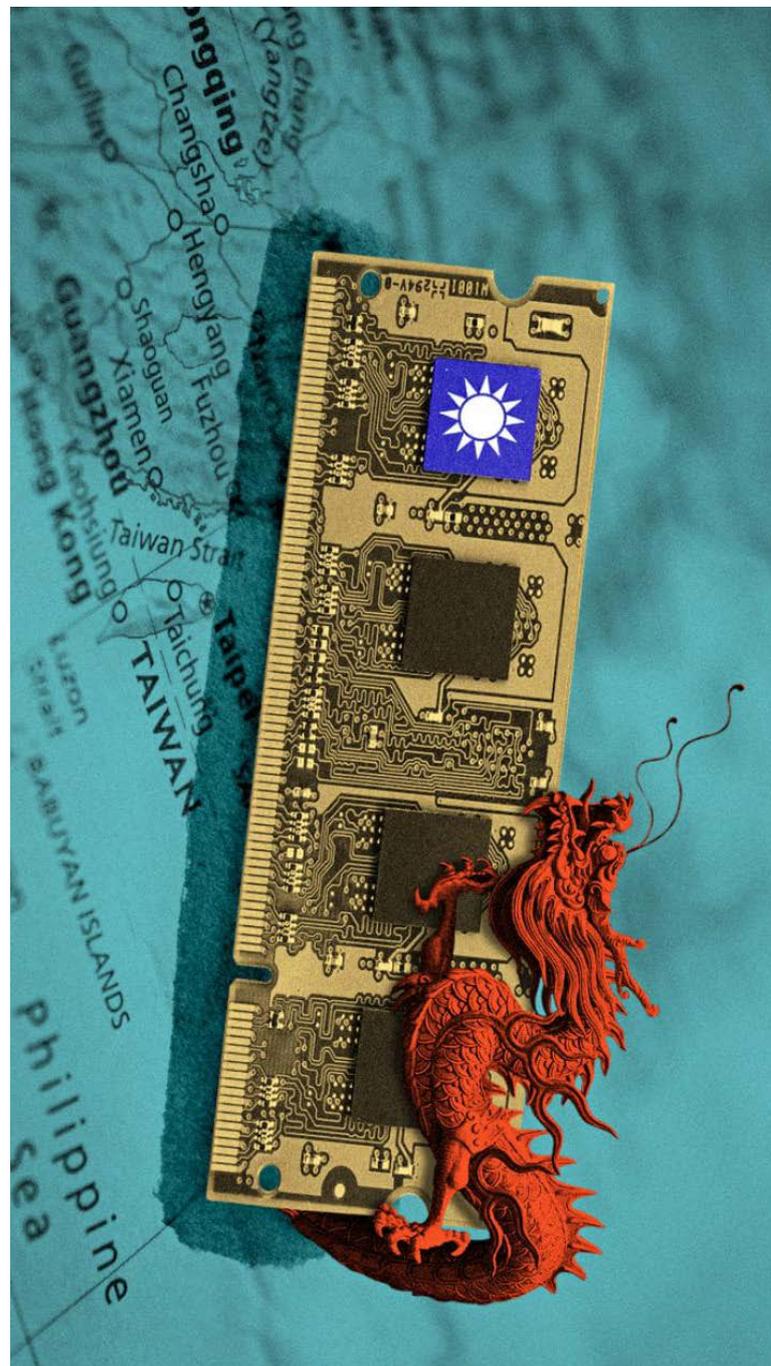
De manera introductoria, el autor nos presenta una visión del panorama actual sobre el contexto por el que los semiconductores se ven involucrados en las disputas de dos de los Estados más influyentes del mundo. Haciendo referencia a las incursiones en el Estrecho de Taiwán por parte de la US Navy con el USS Mustin, en agosto del 2020, ante las represalias del Partido Comunista Chino, se involucran la guerra comercial entre Estados Unidos y la República Popular de China, la protección y búsqueda de ventajas en el sector defensa, las tecnologías de consumo masivo y el sueño nacional chino de anexión de Taiwán, República de China, como meta para el centésimo aniversario del PCC. De dicha manera, el autor inaugura el cuerpo de esta obra con un emocionante contexto, proponiendo la industria de los semiconductores como un delicado

do tejido de vital preocupación para las sociedades democrático-liberales del presente y del futuro.

Miller nos ubica temporalmente en la primera mitad del Siglo XX como puntapié de la industria. Fruto del ingenio académico por parte del físico estadounidense Walter Brattain, junto con los científicos John Bardeen y William Shockley, se logra en 1947 crear el primer transistor funcional de la historia. El primer transistor surge así como una de las primeras aplicaciones prácticas de materiales con propiedades semiconductoras, tras la búsqueda de un reemplazo viable al añejo tubo de vacío. Este primer tipo de transistor, denominado "de punto de contacto/*point-contact*", era capaz de amplificar señales eléctricas, a una velocidad superior y un tamaño reducido, sin requerir alcanzar rangos de temperatura específicos. No obstante, Brattain y Bardeen no tenían interés en comercializar el invento y tampoco era adecuado para la producción en masa. La visión de Shockley, quien sí creía en un futuro para la producción en masa, impulsó posteriores refinamientos del transistor y la fundación de Shockley Semiconductors en Mountain View, California, creando la industria de Silicon Valley para finales de los años 50´.

Pioneros como Jack Kilby (*Texas Instruments*), Morris Chang (*Texas Instruments*, *TSMC*) y Gordon Moore (*Fairchild*, *Intel*) encontraron por medio de la gestación de Silicon Valley su nicho en esta industria y, a su manera, dieron lugar a la fundación de algunas de las firmas más influyentes y lucrativas en la industria de producción y también en la industria de diseño de semiconductores hasta nuestros días.

El autor propone y reconoce que las innovaciones fueron, son y seguirán siendo fuertemente propulsadas por el devenir histórico y la protección de los intereses de los Estados como garantes de la inversión público-privada. La década del sesenta, bajo pleno transcurso de la Guerra Fría, marcada por acontecimientos como



la Guerra de Vietnam y el desarrollo del programa APOLO, muestra las primeras aplicaciones de los circuitos integrados en el sector de Defensa y la industria aeroespacial bajo la clientela de la NASA, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos, concentrando más de un 60% de la demanda del mercado estadounidense. La Unión Soviética fue incapaz de permanecer en la competencia en la carrera aeroespacial y, posteriormente, colapsó, pero estos números caerían a lo largo de las décadas subsiguientes ya que la implementación de los circuitos integrados en los bienes de consumo fueron el camino necesario para financiar los cada

vez más elevados costos de I+D que las firmas privadas padecían. Efectivamente, hoy en día tanto China como los Estados Unidos tienen la capacidad de desarrollar sus propios diseños de circuitos integrados, pero necesitan de un tercer estado como Taiwán y TSMC, quienes poseen el liderazgo en la cadena productiva.

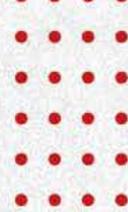


Como se da a entender de manera acertada al lector en la obra, esta existencia de un "mal necesario" (la carrera por liderar el desarrollo de los procesos productivos a los precios más rentables) invoca una sobredependencia profunda por parte de las firmas privadas multinacionales de semiconductores en tecnologías intermedias extranjeras y traslada gradualmente partes del proceso productivo de sus circuitos integrados, llevando al progresivo declive a lo largo de los años 80, 90 y 2000, del que la producción estadounidense de semiconductores nunca se logró recuperar. Los frutos de la industrialización como visión al futuro, impulsada por los principales "Estados desarrollistas" de Asia Oriental (Japón, Corea del Sur y Taiwán) a lo largo de más de cinco décadas, plantearon un cambio de para-

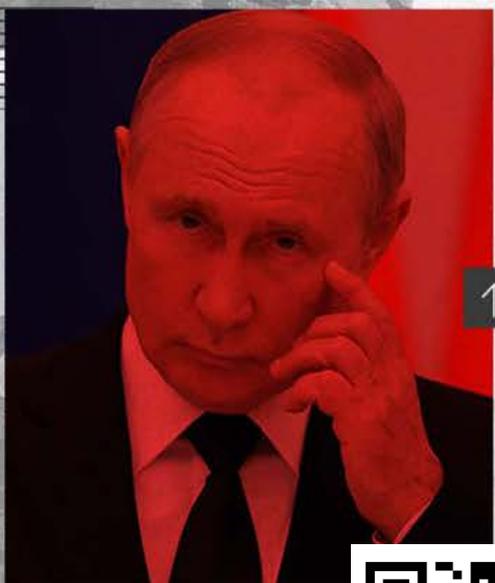
digma concreto: una pérdida de ventajas comparativas y una visión liberal de occidente que lleva a la sobredependencia en una de las regiones con mayor inestabilidad geopolítica del mundo. El surgimiento y ascenso de China, como una represiva partidocracia comunista con un modelo de Estado capitalista, especialmen-

te exitosa en el ámbito de las telecomunicaciones y la producción de bienes de consumo, es planteado como un desafío de cara al Siglo XXI hacia la cadena de suministros existentes, pero también hacia la manera en que el poder económico, el poder militar, y los intereses estatales son ejercidos a costa de los valores e ideas que posibilitan el funcionamiento de las sociedades abiertas, tal y como las conocemos.

A pesar del componente técnico que naturalmente posee el tema de discusión tratado por Miller, "*Chip War: the Fight for the World's Most Critical Technology*" es una obra sencilla de entender, evitando ahondar en tecnicismos innecesarios y presentando un orden temporal coherente que permite al lector obtener un enriquecedor panorama general sobre las complicadas dinámicas actuales que esta competencia o "guerra por los chips" plantea más allá del comúnmente sobre-representado plano comercial.



Hablemos de **Sharp Power**



Recomendación Web

TANGIER ISLAND

CRÓNICA DE UNA CATÁSTROFE ANUNCIADA

Por Natalia Olivencia - Directora de Hacking Disinformation de CESCOS

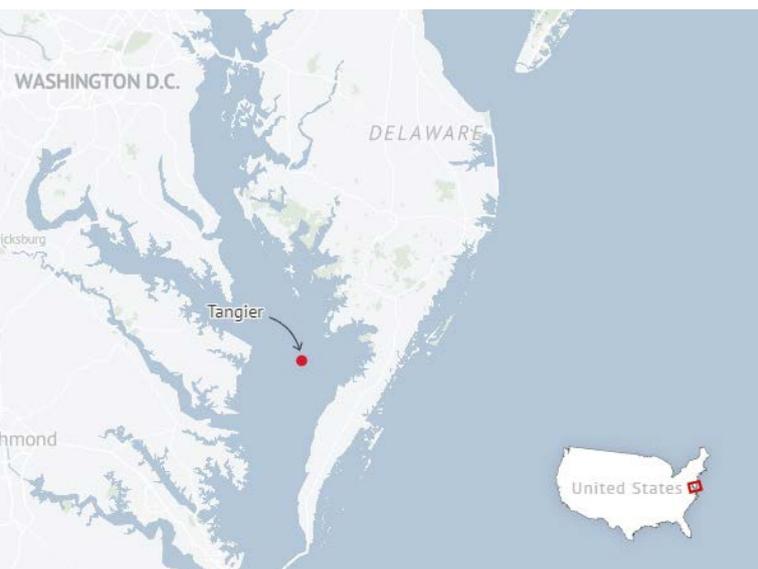
“While tourists commonly say that visiting Tangier feels like stepping into the past, scientists say it instead offers a glimpse of the future in a world of catastrophic climate change”¹



¹ <https://www.smh.com.au/world/north-america/the-trump-loving-climate-sceptic-island-sinking-into-the-sea-20211028-p593v2.html>

A sólo 150 kilómetros de Washington DC encontramos a la pequeña y remota Isla de Tangier. Esta isla, que para muchos turistas parece estar atrapada en el pasado, es sin embargo una representación real de un futuro lejano pero posible. El desafío del cambio climático no solo sucede en las lejanas aguas del Pacífico.

En la Bahía de Chesapeake, a tan sólo 150 kilómetros de Washington DC encontramos a la pequeña y remota Isla de Tangier. Todo el que quiera visitarla debe tomarse un ferry que lo llevará directo a esta pequeña comunidad de pescadores, que se caracterizan por su particular dialecto del inglés y sus costumbres conservadoras. Sin embargo, esta isla, que para muchos turistas parece estar atrapada en el pasado, es una representación real de un futuro lejano, pero posible.



En la Bahía de Chesapeake, a tan sólo 150 kilómetros de Washington DC encontramos a la pequeña y remota Isla de Tangier. Todo el que quiera visitarla debe tomarse un ferry que lo llevará directo a esta pequeña comunidad de pescadores, que se caracterizan por su particular dialecto del inglés y sus costumbres conservadoras. Sin embargo, esta isla, que para muchos turistas parece estar atrapada en el pasado, es una representación real de un futuro lejano, pero posible.

Según un estudio publicado en el año 2015, se calcula que la isla de Tangier ha perdido el 62% de su área original de tierra habitable desde el año 1967 como consecuencia del aumento del nivel del mar. Según los modelos que estos científicos crearon, se estima que la isla será inhabitable dentro de un período de 15 a 30 años.

Actualmente, ya se siente el impacto de este fenómeno con continuas inundaciones y la completa desaparición de zonas que son engullidas por el mar. Esto ha afectado gravemente a la isla impulsando el desplazamiento de sus residentes. En el año 1940 se contabilizaban 1100 personas viviendo en Tangier, y hoy no superan los 400 habitantes. Esto convierte a la isla en un ejemplo de las consecuencias del continuo aumento del nivel del mar y el desplazamiento humano debido a la crisis climática.

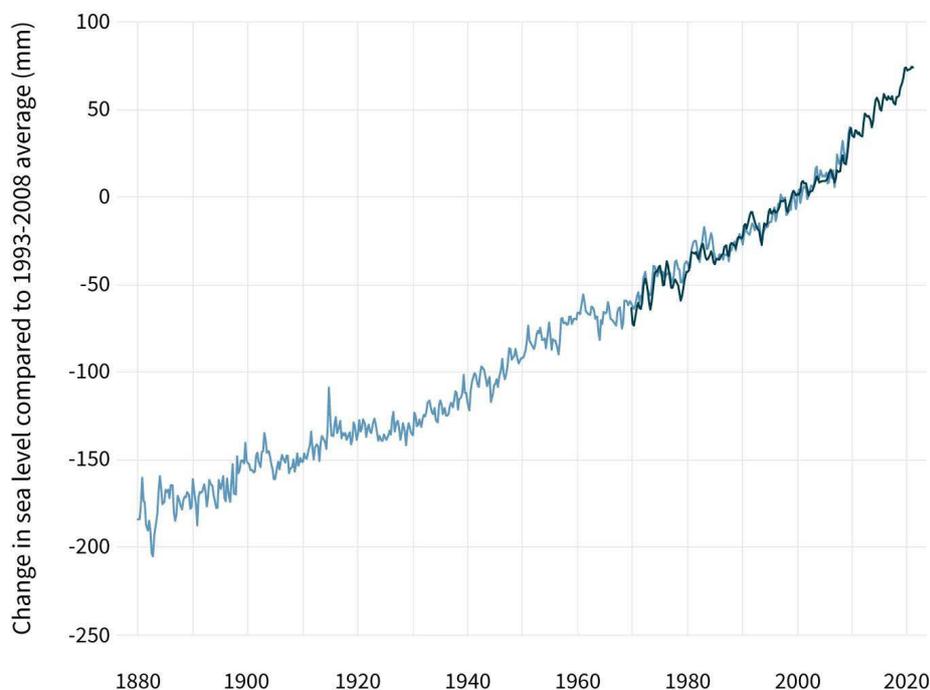
Un clima global más cálido provoca que los niveles del mar suban. El aumento de los niveles de gases de efecto invernadero en la atmósfera atrapan una cantidad creciente de calor que calienta los océanos y derrite las masas de hielo en la tierra. Desde 1880 el nivel global del mar subió entre 21 y 24 centímetros, casi la mitad de esos centímetros aumentó en tan sólo los últimos 30 años. Cada año, el mar sube otros 3,4 milímetros. El sexto informe del IPCC muestra que el ritmo de subida del nivel del mar se está acelerando, y predice que en estas condiciones para el año 2100 se habría incrementado entre medio metro y un metro. A pesar de que los océanos están conectados

formando un único océano mundial, la superficie no es plana, y los niveles del mar no aumentan de manera uniforme en todas partes. Las islas, como Tangier, se encuentran especialmente expuestas a este fenómeno.

El principal autor de este estudio, David Schulte explica que *“el aumento del nivel del mar local en la región de Chesapeake Bay es mayor que la media mundial, pero se acelera al mismo ritmo que lo hacen el resto de las aguas del planeta”*, lo que significa que deben tomarse acciones ahora para mitigar los daños, y proteger a la isla. Las acciones necesarias implican una inversión de 250 y 300 millones de dólares, e incluyen la aplicación de roca protectora a lo largo de las costas y la elevación de zonas de la isla utilizando arena dragada. Aun así, los propios científicos sostienen que esto es solo una medida temporal, pues tarde o temprano será necesario trasladar definitivamente a estas personas y dejar que la isla quede sumergida definitivamente, lo que, a su vez, calculan, *“costaría entre 100 y 200 millones de dólares extra”*².

Sin embargo, la gran mayoría de los habitantes de Tangier, incluyendo su alcalde James Eskridge, duda que el aumento del nivel del mar sea la causa de sus problemas, en cambio, culpan exclusivamente a la erosión que corroe todo el litoral de la isla. En palabras del alcalde Eskridge *“Si veo que sube el nivel del mar, lo diré, pero para mí el mar se ve igual que cuando era niño”*³. No hay ninguna duda que la isla está sufriendo y se deben tomar acciones al respecto, pero lo que ellos proponen es la construcción de otro di-

GLOBAL SEA LEVEL



que para evitar el paso del agua. Esto no es lo que opinan los científicos que sostienen que la construcción de una barrera no puede evitar que el agua continúe subiendo, alcanzado el terreno de la isla y convirtiéndolo en humedales y pantanos.

Los efectos del cambio climático se pueden ver en todo el mundo, y las investigaciones siguen demostrando que los cambios relacionados con la crisis climática son cada vez más graves. La subida del mar obligará a las personas a migrar a terrenos más altos, creando así refugiados climáticos, y esto no sucederá solamente en las pequeñas islas del Pacífico, sino que como vemos sucede dentro de las propias fronteras de países como los Estados Unidos.

1- https://www.elconfidencial.com/medioambiente/agua/2021-11-10/subida-nivel-del-mar-tangier-island-refugiados_3320679/

2- https://www.elconfidencial.com/medioambiente/agua/2021-11-10/subida-nivel-del-mar-tangier-island-refugiados_3320679/

3- Traducido. <https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2022/09/02/tangier-island-virginia-congress-funding/>

Para aprender más sobre el aumento del nivel del mar te invitamos a ver nuestro video “*La Tierra bajo agua*”. Este es el tercer video publicado como parte de nuestro proyecto Hacking Climate Change⁴, una iniciativa de CESCOS, junto con la Embajada de Estados Unidos en Uruguay, que brinda contenido informativo y herramientas para combatir la desinformación con relación al cambio climático.

Click en la imagen para ver el video



4- <https://cescos.org/proyecto/publicaciones/proyectos/hacking-climate-change/>



@HDisinformation

NEARSHORING Y FRIENDSHORING

LA MOVIDA HACIA MÉXICO (parte III)

Por Sofía Placitelli - Fellow de CESCOS

[Parte 1](#) y [parte 2](#)

México es el país mejor posicionado para aprovechar la coyuntura que ha surgido a partir de la creciente tensión geopolítica y comercial entre los Estados Unidos y China ¿Estará en condiciones para liderar esa política el actual gobierno de Andrés Manuel López Obrador? ¿Cómo se posicionará a partir del 2024 un nuevo gobierno?

Uno de los principales beneficiarios de la movida de industrias norteamericanas hacia países afines ha sido México, ya que cumple con los requisitos para poder considerarse objeto de nearshoring y también de friendshoring. Las exportaciones de México a Estados Unidos corresponden con un 80% de las exportaciones totales no petroleras, y hasta un 40% de la IED (inversión extranjera directa) proviene de los Estados Unidos¹. En términos de comercio total neto, México es el segundo trading partner más importante de Estados Unidos, nombrado específicamente – junto a Canadá – en el *Biden-Harris Plan to Revitalize American Manufacturing and Secure Critical Supply Chains in 2022*².

Bajo el T-MEC, Canadá, Estados Unidos y México conforman la zona de libre co-

mercio más grande del mundo, tanto en términos de espacio geográfico como en el total del dinero intercambiado. Al ser una versión modernizada del difunto NAFTA, el T-MEC también tiene en cuenta los grandes problemas del comercio internacional de hoy: la propiedad intelectual y el comercio digital.

La protección de la propiedad intelectual es uno de los principales disuasivos que tienen las empresas de alta tecnología a la hora de instalarse en China, un país notorio por la cantidad de violaciones de patentes y trademarks. Desde 2014, el gobierno de los Estados Unidos ha incluido a China en su “*Priority Watch List*” de países cuya regulación en torno a los derechos de propiedad intelectual dejan vulnerables a las empresas norteamericanas que busquen instalarse allí. Las diferen-

1- <https://egade.tec.mx/es/egade-ideas/opinion/friendshoring>

2- <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/02/24/the-biden-harris-plan-to-revitalize-american-manufacturing-and-secure-c>

cias en torno a este tema van más allá de diferencias en legislación: para China, el respeto por la propiedad intelectual acarrea un significado cultural distinto al que posee en Occidente, donde el plagio puede significar un escándalo público. Si bien la regulación y aplicación de protecciones de la propiedad intelectual extranjera en China ha mejorado en los últimos años, éste sigue siendo un tema de importancia para las empresas a la hora de internacionalizarse.

La cultura en torno al respeto de la propiedad intelectual es un claro ejemplo donde el *friendshoring* puede ser atractivo. A través del T-MEC se han homologado las leyes en los tres países para propiciar un ambiente de negocios fértil, que requiera menos adaptaciones por parte de las empresas a la hora de expandirse de un país a otro.

Un sector que ha explotado en México es el manufacturero. El Consejo Nacional de la Industria Manufacturera de Exportación de México espera que en 2023 el país reciba 11.000 millones de dólares en inversiones extranjeras³. La región del Bajío, que incluye Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Mochoacán y Zacateras ha recibido una gran cantidad de inversiones, incrementando la construcción industrial un 36% en 2022⁴. La región del centro de México también es atractiva por su capital humano, ya que hace 20 años se reformuló la estrategia educativa para preparar a las nuevas generaciones de trabajadores industriales⁵. Guanajuato tiene una calificación crediticia de AAA, la mayor posible para una entidad federativa⁶.



3- <https://www.elsoldoleon.com.mx/local/crecen-inversiones-con-nearshoring-10000773.html>

4- <https://mexiconewsdaily.com/business/nearshoring-boom-bajio-industrial-construction/>

5- <https://www.eleconomista.com.mx/estados/Bajio-la-region-mas-atractiva-para-el-nearshoring-W.-Dold-20230414-0002.html>

6- <https://www.sdnoticias.com/estados/moodys-mejora-la-calificacion-crediticia-de-guanajuato-a-aaa/>

Por otro lado, al norte del país, el estado de Nuevo León será el nuevo sitio de una planta de la empresa de automóviles eléctricos Tesla, y otras empresas automotrices como Sellantis NV (dueña de Fiat, Jeep y Peugeot entre otras) y BMW han anunciado planes para construir nuevas plantas en territorio mexicano. La industria automotriz ha sido una de las más beneficiadas, gracias a una combinación de factores.

En primer lugar, las empresas deben responder a las necesidades de sus clientes. La pandemia y sus secuelas incrementaron el número de entregas atrasadas, en muchos casos por varias semanas e incluso meses. Este es uno de los principales impulsos del *nearshoring*, la reducción de distancias para fortalecer la seguridad de la cadena de suministros; en promedio, el transporte marítimo desde China a Estados Unidos lleva entre 30 y 40 días⁷, mientras que desde México el transporte por mar lleva sólo 10 días⁸ y por tierra una semana⁹. Los tiempos y los costos son menores, y acarrear menos riesgos en el cumplimiento de plazos. Por otro lado, hay serios problemas de seguridad en las rutas terrestres, los cuales se han incrementado en las zonas de Guanajuato y Nuevo León con el aumento de inversiones.

Asimismo, el T-MEC propició un ambiente fértil para la expansión de esta industria. Bajo el régimen del NAFTA, un 62,5% del valor del automóvil comercializado dentro de la Zona debía surgir del Estado miembro; a esto se le llama Regla de Origen. El T-MEC aumentó esta cifra a 75%, beneficiando a las cadenas productivas centradas en México, Canadá y Estados Unidos. Dentro de esos tres países, México combina el capital humano con costos relativamente bajos, posicionándolo como el destino ideal para las fábricas. El sector de automóviles eléctricos es uno particularmente

beneficiado, ya que los efectos del T-MEC se combinan con las políticas internas de los Estados Unidos que buscan fomentar la transición verde. Estas son las mismas políticas que han generado roces con la Unión Europea en los últimos meses.

Para continuar beneficiándose del *decoupling*, México deberá superar varios desafíos. La política del actual partido de gobierno, MORENA, de claro corte izquierdista, es fomentar el crecimiento en las zonas más carenciadas de México invirtiendo en infraestructura e incentivando la inversión extranjera en esas regiones, que se ubican en el sur del país. Sin embargo, históricamente la inversión de origen norteamericano se ubica en el norte y centro del país, en regiones como Guanajuato y el Bajío. Si se continúa en esta línea, el declive de la infraestructura en el norte del país contribuirá a disminuir la competitividad de México¹⁰.

No es la primera vez que México busca beneficiarse de las inversiones norteamericanas. Las maquiladoras, un concepto introducido a mediados de la década de 1960 por el gobierno mexicano en colaboración con el de los Estados Unidos, son un claro ejemplo de políticas orientadas al *nearshoring*. Las maquiladoras no sólo presentaban beneficios fiscales, sino también costos reducidos respecto a la mano de obra y el transporte. En ese caso, los esfuerzos del gobierno fueron exitosos, y las maquiladoras persisten hasta hoy.

Ahora la pregunta es, ¿serán igual de exitosas las nuevas políticas?

7- <https://www.freightos.com/shipping-routes/shipping-from-china-to-the-united-states/#:~:text=high%20base%20cost-,How%20long%20does%20it%20take%20to%20ship%20from%20China%20to,40%20days%20for%20ocean%20freight.>

8- <https://www.shipnexus.com/ocean-freight/mexico#:~:text=Average%20Ocean%20freight%20transit%20time%20to%20Mexico%20is%2010%20days%20from%20USA.>

9- <https://mexicomlogistics.com/tansit-times-map-ground-freight-mexico-us-canada-2/>

10- <https://www.supplychainquarterly.com/articles/7256-mexicos-nearshoring-potential-weighing-opportunities-and-risks>

¿QUÉ ES EL BATLLISMO?



Recomendación



#3 ¿QUÉ PASA EN LOS ESTADOS UNIDOS?

¿Te gustaría recibir el Newsletter en tu correo electrónico?

¡SUSCRIBITE ACÁ!

Muchas gracias por llegar hasta aquí. Te invitamos a que nos escribas o comentes en nuestras redes sociales que te pareció, y si te interesa publicar un artículo, por favor no dudes en escribirnos a centercescos@gmail.com

Toca los nombres para acceder a sus redes*

EDITORES

Pedro Isern – Director Ejecutivo

Agustín Pizzichillo – Fellow

COORDINACIÓN

Natalia Olivencia – Directora de Fundraising

Rodrigo Iberra – Director de Comunicación y Diseño

DISEÑO Y MAQUETADO

Rodrigo Iberra – Director de Comunicación y Diseño

AUTORES

Pedro Isern – Director Ejecutivo

Rodrigo Turren – Fellow

Natalia Olivencia – Directora de Hacking Disinformation

Sofía Placitelli – Fellow



CESCOS
Center for the Study of
Contemporary Open Societies

Clic para acceder a las redes de CESCOS*

 PÁGINA WEB

 YOUTUBE

 TWITTER

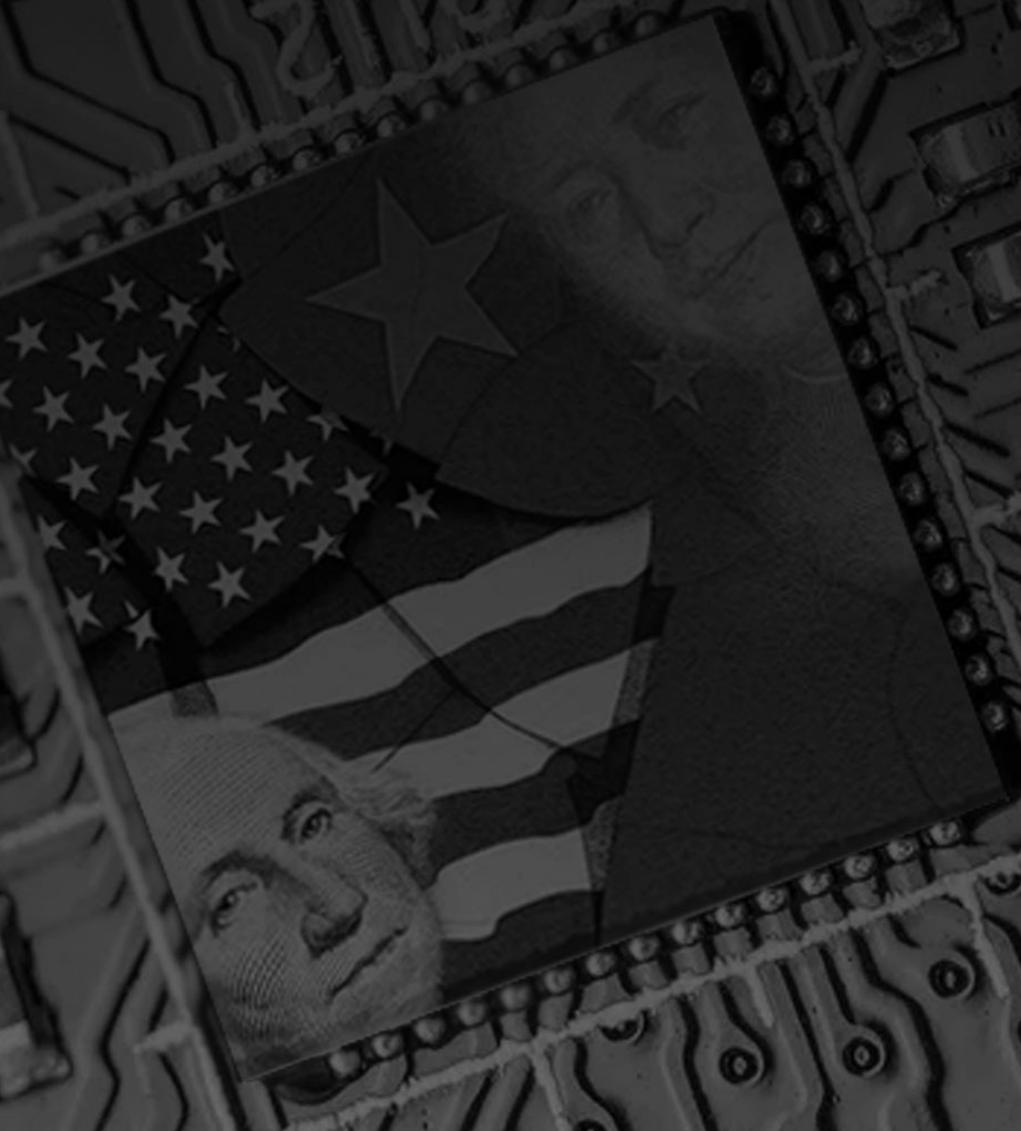
 INSTAGRAM

 FACEBOOK

 LINKEDIN

 TIKTOK

23 de jun
2022



CESCOS
Center for the Study of
Contemporary Open Societies

#3 ¿QUÉ PASA EN LOS ESTADOS UNIDOS?

Una iniciativa de



CESCOS
Center for the Study of
Contemporary Open Societies