



**CESCOS**  
Center for the Study of  
Contemporary Open Societies

**DEMO  
AMLAT**



# PEKÍN, MOSCÚ Y TEHERÁN EN AMÉRICA LATINA:

¿TRES DESTINOS MANIFIESTOS?

Por Ivan Witker



**CESCOS**  
Center for the Study of  
Contemporary Open Societies



# PEKIN, MOSCU Y TEHERAN EN AMERICA LATINA: ¿TRES *DESTINOS MANIFIESTOS*?

Por Ivan Witker<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Periodista, ensayista y cientista político, PhD por la Universidad Carlos IV de Praga, República Checa. Postdoc en la National Defense University, Washington DC, profesor de pre y postgrado en la Universidad Central de Chile y del doctorado en Seguridad y Defensa de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) de Chile. Senior fellow de CESCOS.

## -INTRODUCCIÓN

Las esferas de influencia, ese concepto tan asociado a las capacidades y a la proyección de poder de las grandes potencias ha vuelto a ser popular. Su retorno a la fama ocurre pese a ser tan poco querido por las escuelas de pensamiento internacional no realistas y considerado largo tiempo como peyorativo. La culpable es un hecho trágico; la guerra Rusia/Ucrania.

La verdad es que, abierta o solapadamente, la larga historia de proyección de poder siguen resonando desde la época de Tucídides. Los asuntos internacionales se configuran en palabras de Waltz según los trazos hegemónicos de cada época y de los intereses que, en ese determinado momento, los *rule-makers* sean capaces de plasmar. Por su parte, los *rule-takers* deben mostrar habilidades para adaptarse a estos escenarios complejos, marcados por una alteridad tan poco controlable.

América Latina, un *rule-taker*, desde su misma aparición en el escenario mundial, no ha permanecido ajena a estos movimientos tectónicos estos últimos años. Su característica de *hinterland* estadounidense se hizo notoria a lo largo del siglo 20 incluyendo el período de la Guerra Fría. No sólo por la **crisis de los misiles**, o las guerras centroamericanas, sino también por episodios *pacíficos*, como el diálogo de Salvador Allende con Leonid Brezhnev en 1972, cuando el líder soviético se mostró reacio a otorgar grandes préstamos e indiferente ante el llamado *socialismo con empanadas y vino tinto* propugnado por el entonces líder chileno. La URSS no sólo no estaba en condiciones económicas de subsidiar a la economía chilena, sino que se mostró particularmente escéptica de la viabilidad de tal proyecto. Reconocía que el poder esta-



dounidense se proyectaba de manera casi *natural* sobre América Latina. Era una prolongación de su *destino manifiesto*.

Pese a todo, con posterioridad a la Guerra Fría, EEUU ha tenido una política más bien zigzagueante respecto a América Latina. Esta conducta ha sido aprovechada por tres potencias extra-hemisféricas. Luego, la guerra comercial entre EEUU y la RPCChina, los nuevos desafíos tecnológicos, la explosión de actividades terroristas por el mundo y otros episodios, han desatado una preocupación creciente acerca de la presencia china, rusa e iraní.

¿Obedece el despliegue de estas tres potencias extra-hemisféricas a un patrón común?, ¿son eventualmente desestabilizadoras?, ¿qué tipo de peligros acecha a la región a partir de esta nueva realidad?, son las interrogantes centrales que permiten problematizar el concepto *intensidad penetrativa*.

La hipótesis central para su problematización es la fuerte fragmentación latinoamericana, uno de cuyos afluentes es esta dinámica extra-hemisférica. Para varios países de la región, estos tres países representan soportes o bien, directamente, modelos. Ser puede concluir que América Latina está inmersa en una nueva fase mundial susceptible de denominar *multipolaridad competitiva*.

## - VERO POSSIMUS, EL MODELO CHINO QUE SÍ PUEDE

En los últimos años, especialmente entre 2020 y 2022, la relación entre China continental y los países latinoamericanos ha tomado un cariz más intensivo en aspectos cualitativos y cuantitativos. Las tendencias bien pueden ser interpretadas como test para configurar un acercamiento con carácter estratégico hacia las próximas décadas. La experiencia en otras partes del mundo indica que Pekín no pierde la vista de largo plazo; es decir, en este caso, la naturaleza del siglo 21 y la nueva Guerra Fría.

Vista así la tendencia estratégica, se puede sostener que el objetivo central de la penetración china consiste en “ocupar los espacios vacíos”, erosionando indirectamente el poder histórico de EEUU en la región. Para ello avanza, tanto de manera gradual como segmentada, dependiendo de cada situación concreta. El resultado es un conjunto de singularidades.

Como resultado, 19 de los 33 países de la región ya comprometieron su adhesión a la Ruta de la Franja y la Seda<sup>2</sup>, aunque, dentro de las singularidades, la mayor incidencia con una intensidad penetrativa no necesariamente concatenada con la Ruta. El despliegue en América Latina no es una simple extensión mecánica de ésta, ya que ésta, tal como sostiene Eleanor Hadland tiene foco principal, por ahora, en unir Asia con Europa<sup>3</sup>.

Una primer constatación es entonces la gradualidad de la penetración aplicada a su acercamiento de Pekín con algunos países claves de la región, como Brasil, Argentina, Chile, Perú, Ecuador y México, cualidad dada tanto por el tamaño de sus

respectivos mercados domésticos como por las conexiones externas de cada uno. En tanto, la penetración segmentada está referida a una especie de entendimiento progresivo con espacios más reducidos y muy acotados, como América Central, Caribe, las antiguas Guayanas y otros. Estos exhiben características donde la gradualidad no es necesaria.

Esta apreciación diferenciada permite comprender mejor la naturaleza de la penetración china, dejando de lado la disquisición -rústica- de que si tal o cual país ha adherido o no a la Ruta de la Franja y la Seda. Deja de lado también la visión antiquilosa e intelectualmente improductiva de Heine, Ominami y otros, que invitan a una cierta equidistancia latinoamericana -“no alineamiento activo”, lo denominan- respecto a Washington y Pekín<sup>4</sup>. La penetración china es lo suficientemente



2 - <https://mundo.sputniknews.com/20220120/china-socava-el-patio-trasero-de-eeuu-1120545500.html>

3 - [La estratégica red de puertos que China controla en el mundo y cómo está avanzando en América Latina - BBC News Mundo](#)

4 - <https://nuso.org/articulo/el-no-alineamiento-activo-una-camino-para-america-latina/>

activa y la asimetría es tan poderosa que los países del hemisferio no tienen la menor capacidad para desarrollar tal equidistancia respecto a la superpotencia, precisamente por la marginalidad tecnológica y financiera latinoamericana.

Un buen ejemplo de esa abismante desproporcionalidad de capacidades lo grafica la presencia de esa colosal flota de pesqueros chinos –cifrado en aproximadamente 300– depredando el entorno de las islas Galápagos en Ecuador estos dos últimos años, dirigiéndose a intervalos hacia el Atlántico sur, atravesando zonas económicas exclusivas de Perú, Chile y Argentina<sup>5</sup>. Ni siquiera las capacidades tecnológicas o de Inteligencia conjuntas de los 4 países afectados estaría en condiciones de identificar, y menos monitorear, tamaño flota. Sus capacidades de defensa tampoco la podrían disuadir. Se trata de un ejemplo que ilustra a cabalidad la intensidad penetrativa, pero sirve también para testear los niveles de resistencia (o receptividad) de los países latinoamericanos.

En este ejemplo en comento, el propósito chino es, desde luego, la enorme reserva ictiológica ecuatoriana y de sus países vecinos, pero dado el obvio carácter depredatorio y extractivista en gran escala, y, al violar restricciones propias de aguas territoriales, se pone a prueba la resistencia y capacidad reactiva de un país pequeño.

A mayor abundamiento, la debilidad institucional, tan característica de la mayoría de los países latinoamericanos sirve para acrecentar los excesos. En este caso concreto, están las frecuentes denuncias de inexistencia de derechos laborales bá-

sicos a bordo de estas naves, donde el grueso de sus tripulantes son ciudadanos de países asiáticos o africanos, sometidos a tratos degradantes similares a la esclavitud, observándose casos flagrantes de desnutrición, escaso acceso al agua potable, pagas inexistentes e incluso torturas físicas<sup>6</sup>.

Otro caso modélico reciente es el denominado Chile–Aisino, referido a la empresa tecnológica china que situó de improviso a Chile (de nuevo desde 1973) ante los rigores de la nueva Guerra Fría y que puso a prueba la capacidad de reacción del país<sup>7</sup>. El caso ilustra la dificultad observable en países periféricos, como los latinoamericanos, de no captar adecuadamente cómo sucesos confrontacionales a nivel global impregnan la relación de Pekín con países periféricos.

En este caso, poco se sabe –y quizás nunca se sepa en su totalidad– cuáles fueron los entretelones de la decisión inicial de adjudicarle a esa empresa china la elaboración de los pasaportes y cédulas de identidad. Las explicaciones pueden ser variadas; desde esa visión naïve, que ve la realidad internacional como un jardín de rosas sin espinas, hasta un algún deseo irrefrenable de querer jugar en las grandes ligas más allá de las capacidades o una simple pizca de esa socarronería latina de creer posible el juego a través de laberintos poco visibles. Algo de ese “no alineamiento activo” propuesto por Heine y Ominami.

En el caso de Chile, las elites se han mostrado históricamente refractarias a comprender con rapidez cuán incidentes son los asuntos globales. Ello, pese a haber vivido experiencias políticas fuertemen-

5- <https://www.aqua.cl/2016/03/21/bbc-la-enorme-operacion-ilegal-de-barcos-pesqueros-de-china-en-aguas-de-america-latina/>

6- <https://www.aqua.cl/2016/03/21/bbc-la-enorme-operacion-ilegal-de-barcos-pesqueros-de-china-en-aguas-de-america-latina/>

7- <https://dfmas.df.cl/df-mas/por-dentro/las-claves-de-la-pelea-internacional-entre-la-china-aisino-y-el-registro>

te insertas en aquella división política y militar de dimensiones monumentales en el siglo 20. Es curioso que hasta hoy se escuchen opiniones interesadas en fundamentar, por ejemplo, que la Guerra Fría poco o nada tuvo que ver con el desenlace del gobierno de Salvador Allende (Witker:2021)<sup>8</sup>.

El caso Aisino dejó al descubierto la necesidad y urgencia de que Chile esté dotado de una legislación especial sobre las inversiones extranjeras en sectores sensibles. Puesto en simple, no se trata de hacer pasaportes más baratos, más bonitos o acordes a ciertos estándares de seguridad física, sino de un asunto inserto en un área sensible, donde las consecuencias de entregar información esencial de nacionales a una empresa con intereses insondables, pueden ser graves. De hecho, las pocas cosas que se supieron

fueron preocupantes. Sirgiu Gatlan, uno de los especialistas en virus informáticos más reconocidos a nivel mundial, ha reflexionado sobre las características del malware GoldenHelper, perteneciente a una familia de sofisticados troyanos y usado frecuentemente por empresas chinas para la vigilancia electrónica de socios comerciales extranjeros. Gatlan estima que en general es difícil de detectar y que en su desarrollo intervino Nou Nou Tech, una subsidiaria de Aisino<sup>9</sup>. Se trata de detalles suficientemente motivadores como para entender que no todos los participantes de licitaciones latinoamericanas son inocuos.

Las primeras señales críticas sobre este caso se escucharon allá por 2017, cuando el gobierno estadounidense transmitió sus dudas acerca de la incompatibilidad de ese excepcional mecanismo de visa *waiver* (que favorece a todos los chilenos) con adjudicar a una empresa de Pekín la elaboración de cédulas de identidad y pasaportes. Pese a la advertencia, las tendencias refractarias domésticas se hicieron presente y la licitación siguió su curso. La preocupación estadounidense retornó en la segunda mitad de 2021, cuando aparecieron documentos chilenos abandonados entre las prendas personales de haitianos (residentes en Chile) que procuraban asilo en EEUU.

Aisino dejó al descubierto una situación de contexto más preocupante. Desde hace ya un buen tiempo viene soplando un vientecillo frío por la espalda de las inversiones chinas en Chile. En 2019, Mike Pompeo se encargó personalmente de transmitirle a las autoridades chi-



8- Nadie duda que los protagonistas de ambos lados fueron chilenos, pero es obvio que todos los intereses de las grandes potencias estuvieron fuertemente presentes durante la Unidad Popular y en septiembre de 1973. Se lo reconoció personalmente Brezhnev a Allende en el Kremlin, cuando se manifestó reacio a financiar otra Cuba, según sus propias palabras. En tanto, la intervención estadounidense está archi-documentada. Aún hoy resuenan las palabras de Kissinger acerca de la imposibilidad de permanecer impávido ante giros revolucionarios en ciertos países provocados por la irresponsabilidad de su propia gente. Tanya Harmer le ha dedicado profunda atención académica a este tema y los libros de memorias de Luis Corvalán son bastante explícitos.

9- <https://www.bleepingcomputer.com/news/security/new-goldenhelper-malware-found-in-official-chinese-tax-software/>

lenas –en el mismo Santiago– sobre las consecuencias nefastas que puede tener el acercamiento chileno-chino en cuestiones tecnológicas centrales<sup>10</sup>. Luego, cuando la State Grid adquirió una empresa de distribución eléctrica, o la SRCC compró un tramo de la autopista central, se hicieron audibles voces críticas, aunque la opinión pública las digirió rápidamente. Lógico. La falta de una legislación pertinente ha sugerido hasta ahora la inutilidad de entablar cualquier debate serio sobre sectores estratégicos de la economía del país.

Luego, otro ejemplo ilustrativo de la intensidad penetrativa china, en términos graduales, corresponde a Argentina. La dirigencia china captó las oportunidades ofrecidas por las necesidades del apremiado gobierno de los Fernández (incluso, los dos gobiernos previos), y lo está utilizando para convertir al país en un posible eslabón estratégico de su despliegue general en la región. Megaproyectos, concretos y millonarios (en curso y agendados) fundamentan esta estimación.

Varios de ellos tienen una lógica de cluster, que recuerda indefectiblemente el modelo **Hambantota**, en discusión *ut infra*.

Por ejemplo, la línea férrea de 650 kms. de extensión que unirá la localidad de Añelo, donde se ubica el colosal yacimiento de gas y petróleo Vaca Muerta, con el Puerto Ingeniero White en el Atlántico. Entregada a PowerChina, la obra ferroviaria costará más de US\$ mil millones de dólares y será vital para llevar esa riqueza energética argentina hacia centros industriales chinos. De manera anexa a esa enorme obra, una subsidiaria de PowerChina, la SinoHydro, construirá una central hidroeléctrica en Malargüe, también de dimensiones importantes, por otros US\$ mil millones de dólares. Con esto, más las múltiples otras

obras “menores” ya en funcionamiento, PowerChina podría ser pronto el mayor inversionista extranjero en Argentina.

Otro emblema es el acuerdo de producción porcina con Argentina, que prevé la construcción de gigantescas granjas a instalarse próximamente en varias provincias. Pekín, que perdió hace algunos años gran parte de su stock de cerdos producto de la fiebre porcina, invertirá en esas granjas US\$ 4 mil millones de dólares, para asegurar el forraje para los 6 millones de cerdos anuales a ser enviados a China. Junto a esto, fábricas de faenamiento, de mantención del frío y de empaque y las necesarias plantas procesadoras de agua. Las advertencias de Greenpeace y otras ONGs ecologistas sobre las nocivas consecuencias para el medioambiente hasta ahora son ignoradas.

Luego, hay un tercer megaproyecto chino en Argentina, de poderoso carácter estratégico. Se trata de su cuarta central nuclear. Como se sabe, el país ya dispone de tres (Atucha I, Atucha II y Embalse). Inicialmente, el intento de Cristina Fernández con Xi Jinping en su primer gobierno había fallado producto de la fuerte oposición de los científicos argentinos, dado que las tres centrales en funcionamiento utilizan una tecnología doméstica, denominada Candu, con uranio natural como combustible, del cual Argentina dispone a raudales. Sin embargo, China puso una condición sine qua non para su involucramiento. La utilización de la tecnología Hualong, la cual requiere uranio enriquecido, a ser adquirido en China. Finalmente, a inicios de 2022, el presidente, Alberto Fernández aceptó las condiciones y el crédito chino de US\$ 8 mil millones. La planta se instalará en la provincia de Buenos Aires.

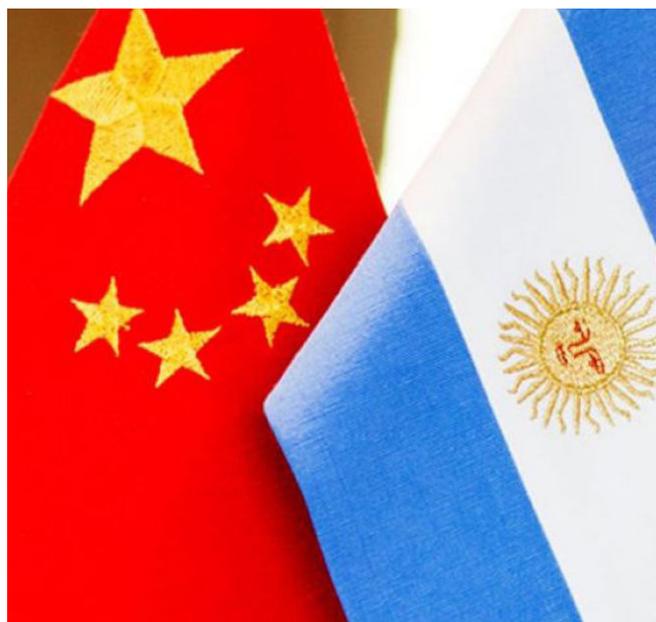
10- <https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/chile-deja-sin-efecto-licitacion-de-documentos-de-identidad-que-habia-ganado>

También hay proyectos, algo menores para el cuadro general de la relación con Argentina, pero posados también sobre puntos estratégicamente relevantes. Por ejemplo, la Shanghai Dredging operará la ruta Paraná-Paraguay de más de 1200 kms. (vital para el gobierno, pues Argentina ya prácticamente no dispone de barcos mercantes para operaciones domésticas). Además, China aseguró el aumento del swap a US\$ 18 mil millones de dólares con lo cual el gobierno argentino recibió algo de oxígeno monetario. La mano amiga de Xi también se dejó ver en momentos de pandemia y la prensa informó de la llegada de 36 vuelos y 4 buques con material sanitario. También se ha escrito algo sobre el apoyo político de China para que la misión del FMI, que visitó repetidas veces Buenos Aires durante 2021 renegociando más de 44 mil millones de deudas, fuese compasiva con los Fernández.

Son claros ejemplos de lo señalado. La importancia del tamaño de sus respectivos mercados domésticos y sus conexiones externas, así como la significación específica, explican de manera más comprensiva esa arista gradual de la intensidad penetrativa china.

En tanto, en cuanto a la otra arista, aquella utilizada en espacios reducidos, Centroamérica ofrece buenos ejemplos. Allí se observa una disputa diplomática con Taiwán, lo que impone un despliegue acotado. Pekín necesita armarse de paciencia y atender micro-realidades de los pequeños países centroamericanos que han formado, hasta ahora, el último reducto diplomático taiwanés.

El resultado es positivo hasta ahora para Pekín y hay buenas perspectivas que Nicaragua<sup>11</sup> y Honduras sean, en un futuro cercano, los próximos en romper con



Taiwán. La disputa diplomática con Taipei, forma parte de la singularidad latinoamericana. La isla cuenta aún, en toda América Latina, con 9 aliados del total de 15 que conserva actualmente en el mundo. De ellos, sólo Paraguay, en América del Sur.

También el futuro se le ve auspicioso con el liderazgo salvadoreño de Nayib Bukele, a quien han prometido fuertes inversiones en puertos del Pacífico a través de la Asia Pacific Xuanhao que generará en el puerto La Unión un área de parque industrial, un aeropuerto, una zona de desarrollo turístico, aparte de modernizar las instalaciones portuarias, al que se la ha prometido el status jurídico de zona de libre comercio. Este tendrá conexiones directas con puertos menores en Nicaragua y en otros puntos del Salvador. Si esto prospera, podría generarse un polo de envergadura, pues se conectaría con las inversiones de diversa cuantía ya en curso en los puertos mexicanos Lázaro Cárdenas, Ensenada y Veracruz, en el de Kingston en Jamaica y el de Paranaguá en Brasil. Por ahora, es difícil delinear los contornos de este conjunto de polos portuarios latinoamericanos.

<sup>11</sup> <http://chinayamericalatina.com/el-impacto-del-reconocimiento-de-nicaragua-a-la-republica-popular-china/>

Otro buen ejemplo de esta arista acotada del despliegue chino ocurre en las antiguas Guayanas. Diamantes, oro, madera amazónica o bauxita desde Surinam por medio de empresarios extractivistas chinos decididos a instalarse allí por larguísimos períodos o bien de por vida, apoyados en muy generosos créditos de bancos chinos. Un tercio de los 30 mil empresarios son chinos. La construcción del aeropuerto internacional, edificios gubernamentales y caminos les allana el camino<sup>12</sup>.

Pekín no ha dejado de lado en esta línea de despliegues acotados, la faceta diplomática. En la inauguración del último encuentro cumbre de CELAC de enero de 2022 en Buenos Aires, Pekín se hizo presente con un video del propio presidente Xi, con mensajes diversificados.

En definitiva, y como se desprende de lo señalado, la principal singularidad de la penetración china en América Latina es la no adhesión mecánica o insustantiva a la Ruta de la Franja y la Seda. La evidencia demuestra que responde a lógicas distintas. Pese a ello, resulta instructivo un breve recuento de dos tempranos despliegues en zonas periféricas, Hambantota y Djibuti, se donde pueden emanar elementos replicables en América Latina. Algo de ello se ve en el despliegue en Argentina y en esa eventual telaraña de polos portuarios repartidos por toda la región.

En cuanto al primero, Hambantota, responde a una relación asimétrica basada en las necesidades apremiantes y de largo plazo de la contraparte. Se remonta al año 2007, y se refiere a la ciudad portuaria de Sri Lanka del mismo nombre, donde, tras acercamientos sucesivos, China convenció a las autoridades de Sri Lanka de la “necesidad” de crear un polo portuario en aquella ciudad. Habría créditos, *know how*

y asistencia al desarrollo para la reconversión de pescadores, todo a raudales. India y Estados Unidos trataron en vano de persuadir a los políticos cingaleses, ya que la capital, Colombo, disponía en ese entonces de un puerto con capacidad ociosa y, además, posibilidades de ampliación en caso de necesidad. Sin embargo, los US\$ 307 millones de dólares de crédito y la oferta de que la estatal China Harbour Engineering (CHE) podía hacerse cargo de las obras en su totalidad, terminó sellando un acuerdo bilateral. Algunos sostienen que la imposibilidad de reconstruir las secuelas del grave terremoto de 2004, ayudó a las autoridades de Sri Lanka a aceptar el abrazo del dragón.



La China Harbour Engineering (CHE) construyó un puerto razonablemente moderno, mas el interés de las grandes navieras ni siquiera asomó. Únicamente 34 barcos atracaron ahí en 2012, mientras que 3.667 lo siguieron haciendo en Colombo. La tendencia se mantuvo idéntica en los años siguientes. Ante unas previsiones incumplidas, el gobierno de Sri Lanka creyó necesario modernizar aún más y ampliar el

12- [https://www.zeit.de/2018/04/surinam-chinesen-rohstoffe-kolonien?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://www.zeit.de/2018/04/surinam-chinesen-rohstoffe-kolonien?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F)

puerto. Con ayuda china construyó, además, un nuevo aeropuerto y mejoró las conexiones viales. China se ofreció nuevamente como financista y entregó US\$ 750 millones de dólares adicionales, con una tasa de interés algo más elevada que el crédito inicial. Se dio paso a una lógica de encadenamiento de actividades; un *cluster*.

Por desgracia para los cingaleses, pese a los ajustes, innovaciones y nuevas conexiones, el puerto siguió estando a la zaga del de Colombo, pero China volvió a la carga e hizo una sugerencia de mayor calibre. Ofertó quedarse definitivamente con el puerto. El gobierno aceptó y recibió US\$ mil 100 millones de dólares en recursos frescos en una operación poco clara, al no quedar establecido el status jurídico del puerto, ni los plazos de pago de la deuda.

Los operadores chinos del puerto, en tanto, pasaron a actuar con lógica de extra-territorialidad y 60 kms<sup>2</sup> alrededor de las instalaciones portuarias pasaron a ser controlados por otras empresas estatales chinas. Como señal “asociativa” hacia el país en general, empresas chinas construyeron el nuevo distrito comercial de la capital, incluyendo la torre Lotus, símbolo del skyline de Colombo. Medios de prensa cingaleses y extranjeros criticaron la forma poco transparente de las licitaciones, a la vez que se hicieron audibles denuncias sobre financiamiento del lobby empresarial chino de la campaña presidencial de Mahinda Rajapaksa, el hombre que aparece detrás de este acercamiento tan singular. Lidera una poderosa familia, originaria, casualmente, de Hambantota. Y, para que no cupiese duda de su “amistad desinteresada”, China tomó la poco sutil decisión de bautizar las principales instalaciones con nombres de integrantes del clan Rajapaksa. Es suma, es un modelo encadenado de actividades diversas, tipo cluster, pero que claramente privilegia las

cuestiones económicas.

Luego está el modelo **Djibuti**, que difiere del anterior en muchos aspectos. Como se sabe, se trata de un antiguo protectorado francés, donde apenas un millón de personas habitan un territorio árido, de poco más de 20 mil kms<sup>2</sup>, ubicado en una posición geopolítica absolutamente privilegiada de cara al océano Indico. Esas características, más una pobreza paupérrima, fueron aprovechadas por Pekín para convenir una relación de dependencia a largo plazo, mediante un acuerdo entre los dos gobiernos.

Ello permitió que las FFAA establecieran allí, en 2017, su primera base militar en el extranjero. Desde ese año, sus marinos y aviadores utilizan a Djibuti para ejercicios de guerra con cazabombarderos, destructores y misiles. Desde allí controlan el paso de sus barcos comerciales que atraviesan Suez. Desde allí, vigilan sus intereses ante ataques de piratas que actúan por el Indico. Desde allí coordinan sus despliegues militares en el resto de Africa.

Djibuti sintetiza un peculiar mecanismo mixto, compuesto por bilateralismo y criterios geopolíticos. Sin embargo, el rasgo decisivo es este último.

El interés en ambos es que permiten visualizar qué tanta inocuidad existiría en los despliegues chinos ya conocidos. Ambos casos sugieren que esto estará finalmente determinado por los niveles de receptividad con que se asuma la penetración china en la región. También permitirían advertir que una pérfida constelación pueda ir tomando forma. Los componentes de ésta son la ausencia de tradiciones democráticas en China, y la debilidad de las instituciones democráticas latinoamericanas, acrecentadas en esta última por la ubicación más bien en la periferia de los valores liberales occi-

dentales. Debe añadirse que, en América Latina, el recuerdo atávico más poderoso no es la falta de libertad, sino la pobreza. Los amigos y aliados surgen de necesidades objetivas. Basta ver el caso de Surinam.

Los casos de los puertos argentinos, o de todo ese polo portuario descrito, bien pueden desembocar en posibles Hambantotas sudamericanos. O quizás en Perú con el puerto de Chancay, donde Cosco Co está empezando a construir mega-instalaciones capaces de recibir busques del tipo Panamax<sup>13</sup>.

Como se ve la intensidad penetrativa se ve hasta ahora vigorosa. Más de 2.500 empresas de Pekín se encuentran en esta región. Según datos de la CEPAL, el intercambio entre América Latina y el Caribe y China creció 22 veces en los últimos 14 años.

Sin embargo, pese a este dinamismo diplomático y empresarial, uno de los obstáculos (inercial si se quiere) a superar es la necesidad que la penetración china vaya mejorando la imagen de sus productos, dotándolos de calidad y durabilidad en el imaginario. Tal necesidad se aprecia en todos los niveles socioeconómicos y en planos absolutamente menores como caso del presidente boliviano Luis Arce, quien ha tenido actitudes algo despectiva hacia los productos chinos<sup>14</sup>. En el fortalecimiento de su imagen tecno-

lógicamente potente radica finalmente la gran clave para comprender las numerosas facetas de la cada vez más intensa penetración que está llevando a cabo el Reino del Medio en América Latina y que cobra elocuencia en el salto de US\$ 12 mil millones invertidos en el año 2000 a los US\$ 330 mil millones en 2019, cifra contrastable en prácticamente todos los estudios sobre el punto. Los números necesitan traducirse en imágenes irrefutables de que se trata de una superpotencia.

Una reflexión separada merece la aproximación en materia de Seguridad y Defensa.

En este sentido, la hipótesis de Nicole Jenne (174:2021) en cuanto a que la cooperación en seguridad ha sido un área secundaria en la relación China-América Latina y rezagada de los temas económicos y financieros, es sustentable sólo parcialmente. Se trata de un aserto que encuentra validación en un marco donde las relaciones internacionales sean vistas únicamente en clave cooperativa.

Sin embargo, desde una perspectiva neorrealista los temas de Seguridad & Defensa son examinados en una dimensión de mayor centralidad. En tal sentido, la evidencia empírica examinada in extenso por Allison y otros sinólogos indica que el ascenso de un Estado al status de superpotencia sigue indicadores histórica y políticamente estables, así como muy



13- <https://athenalab.org/wp-content/uploads/2022/03/D15-Puerto-Chancay.pdf>

14- <https://www.paginasiete.bo/nacional/2022/1/17/video-arce-en-la-entrega-de-49-uti-son-tecnologia-suiza-no-china-el-pueblo-merece-mejor-321002.html>

coherentes con patrones geopolíticos; verbigracia, dominio de mares, costas, cierto control de asentamientos humanos y otros espacios físicos dotados de características conectables a los indicadores. Es decir, las relaciones y los estudios chino-latinoamericanos en materias de Seguridad & Defensa no corresponden a un área eidéticamente marginal. Por lo tanto, una adecuada comprensión de los tópicos de Seguridad y Defensa en la relación de Pekín con los países de este hemisferio pasa por insertarlos como un componente indivisible del ascenso global chino.

Donde probablemente sí intersectan puntualmente las visiones idealistas cooperativas con la neorrealista es en asumir algunos efectos del carácter periférico de América Latina en la penetración hemisférica china. Dicho carácter relega parcialmente los temas de Seguridad y Defensa, en un contexto comparativo con otras zonas del planeta. Jenne (:179) y Ratliff (:207) destacan que los propios chinos así lo ven en dos documentos de autoría china, los *Latin America Policy Papers*, hechos públicos en 2008 y 2016, los cuales son los primeros en ofrecer una mirada estratégica desde ángulos chinos.

Se trata en definitiva de un rezago temporal, sólo explicado por los rasgos generales y específicos del desarrollo chino, pues por sus dimensiones –e independientemente de si Mao miró alguna vez el planeta *in toto* como un blanco estratégico– Pekín estaba llamado a tener, tarde o temprano, vastas proyecciones de poder, de las cuales no puede escapar ninguna región del planeta. De ahí la importancia de una aproximación neorrealista a su penetración latinoamericana. Aún más, ningún ascenso global se produce ni tiene efectos de manera acelerada, ni menos uniforme, en todas sus partes.

Luego, la mirada idealista cooperativa en

comento no es ajena a la tentación de encontrar una aproximación englobadora de América Latina como actor único (similar en sus partes). Nuevamente el neorrealismo subraya que cada país (en este caso latinoamericano) tiene objetivamente características geopolíticas y un desarrollo estatal muy propios y abordable. Esto, y sólo esto, explica finalmente el carácter diferenciado que ha ido adquiriendo la penetración china en los últimos años.

Así entonces, en el ámbito de la Seguridad y la Defensa, podemos consignar que en el Xiangchian Forum de Pekín (uno de los principales puntos de encuentro de las FFAA chinas con sus pares del resto del mundo, y pese a estar focalizado ante todo en afianzar los vínculos en Asia), desde su fundación en 2006, ha invitado a algunos altos oficiales y políticos latinoamericanos. Sin embargo, pese a lo exiguo, entrega luces de una escala de prioridades.

En esta línea destaca su predilección por mantener lazos cordiales con las FFAA brasileñas. Así entonces, el almirante, Garnier Santos fue panelista invitado a la última versión en 2021. Eso deja en claro que, si bien su penetración económica y política va al alza en prácticamente todos los países del hemisferio, y que su referente cercano es Brasil, en los temas de Seguridad y Defensa se observa similar prioridad.

Aparte de lo observado en el Xiangchian Forum, la delegación de Pekín al 179 aniversario de Brasil en 2019 tuvo este interesante matiz que refuerza tal percepción. La dirigió un militar, su ministro de Defensa, Wei Fenghe. No deja de ser un sorprendente particularismo. Puede perfectamente entenderse como un mensaje subliminal hacia los militares brasileños en orden a la importancia que los chinos brindan a la relación bilateral en esta ma-

tería, sabiendo la relativa proclividad de los militares brasileños a mantener lazos privilegiados con las FFAA de EEUU.

Por eso, y aunque la relación de Pekín con Brasil se observe activa en todos los planos, podría decirse que, en los temas de Seguridad & Defensa, los chinos han sabido cortejar a los brasileños. Han aplicado su arte milenario, cimentando una amistad creciente, al punto que dicha colaboración transcurre sin grandes sobresaltos y no recibe reprimendas de países centrales occidentales; al menos no abiertas o públicas de parte de EEUU.

Tales premisas han permitido que estas relaciones vayan adquiriendo de manera paulatina carácter estratégico para ambas partes; explorando una confianza recíproca. Un ámbito privilegiado donde ocurre es el espacio.

Este ya tiene larga data. Evan Ellis lo remonta a los años 70 y 80, cuando EEUU tomó distancia de los planes espaciales brasileños y dejó de asociarlos a temas proliferación, lo que los llevó a manejar con precaución la relación con los militares brasileños<sup>15</sup>. Pekín aprovechó el intersticio abierto en esa oportunidad y no lo cerró más.



Un pilar de esta cooperación espacial, y que ha seguido marcando hitos con el paso de los años, es el lanzamiento con cohetes chinos de los satélites de la serie CBERS, algunos de los cuales han sido concebidos y construidos de manera conjunta, lo cual ha contribuido a fomentar la confianza recíproca. Pero no sólo eso. La empresa brasileña Alya Nanosatelites Constellation EO y la china Tianlian Space Tech Co iniciaron en 2020 la construcción de una estación terrena de control espacial en el estado de Bahía a la cual los chinos adjudican importancia geoestratégica por encontrarse muy cerca del ecuador, lo cual permite optimizar los recursos de observación y control de naves espaciales. Nuevamente, el *homo technologicus* como *nervus rerum* en la visión global china y presente en el arte de encontrar amigos y aliados.

Por otra parte, la industria militar de Pekín ha seguido haciendo esfuerzos para que la confianza relativa entre los dos países se traduzca en más adquisiciones por parte de Brasil. Así entonces, la Chinese Shipbuilding Co participó en la licitación de fragatas, mientras que la CASIC Co, dedicada a la defensa electrónica ha tratado de ofrecer su equipamiento para la vigilancia costera (SisGAAZ).

En materia de Seguridad y Defensa, Argentina también ofrece particularidades. Es otro país que reúne condiciones geopolíticas, quizás más atractivas que Brasil, para una penetración de largo plazo.

Un temprano ejemplo fue la Base Espacial en Neuquén, administrado por las FFAA chinas y cuyas misteriosas actividades siembran razonables dudas sobre su naturaleza.

Un segundo ejemplo, es el interés chino en construir una “base logística antártica” en

<sup>15</sup>- <https://theglobalamericans.org/2020/09/the-future-of-brazil-china-relations-in-the-context-of-covid-19/>



Ushuaia. Se trata de un proyecto que costará US\$ 300 millones, aunque sin claridad respecto a quién ni cómo lo operará. El Southcomand ha manifestado su preocupación. No sólo está presente el eventual control que puede tomar Pekín del Paso de Drake, sin la proyección antártica de tal posibilidad. Pekín suscribió en 1983 el Tratado Antártico y al año siguiente empezó a construir bases, manteniendo en la actualidad cuatro y construyendo una quinta. Ellis divisa en este propósito un modelo similar al seguido en Djibuti.

Un tercer ejemplo es el muy generoso crédito ofrecido por Pekín a la Casa Rosada, por US\$ 664 para comprar 12 aviones de combate del tipo Thunder JF-17 Bloque III, fabricados por la Chengdu Aircraft Industry Corporation (dado que existen dos versiones, una chino-pakistaní y otra enteramente china, por lo que es conocido también como Chengdu FC-1 Xiaolong). El cortejo fue más allá y ofreció un crédito adicional no especificado para adquirir vehículos blindados. La oferta generó divisiones y ataques cruzados al interior del Congreso, e incluso del propio gobierno, por lo que aún no puede materializarse<sup>16</sup>.

En la actualidad, el mundo que emerge tiene la singularidad de que la nueva superpotencia, China continental, está in-

centivando el acercamiento a ella de numerosos países con grandes necesidades y eso se ve con claridad en América Latina, donde aparte de inversiones y comercio se observa un interés por ir captando capacitación militar y conocimiento de tecnología usada por equipos chinos. En 2021 regaló a Bolivia, por ejemplo, 10 camiones militares, 536 visores nocturnos, 10 cisternas de agua y 4 purificadores de agua y ya en 2016 había donado 31 vehículos blindados poco después que la Fuerza Aérea boliviana comprara 6 aviones de instrucción a precio rebajado<sup>17</sup>.

EEUU se empeña en frenar y hacer retroceder la paciente, pero persistente, penetración china, y lo hace en un estilo tradicional, donde el componente militar va desprovisto de algún gesto cooperativo. Pekín, edulcora lo militar y lo empaqueta en un marco cooperativo más amplio. En ese esfuerzo, reitera términos como “beneficio mutuo” e “intereses comunes”, proponiendo relaciones en las cuales las dos partes obtengan ventajas, o sea “win-win”.

16- [https://www.clarin.com/politica/gobierno-planea-comprar-aviones-militares-china-traves-pakistan\\_0\\_6ogjGYHex.html](https://www.clarin.com/politica/gobierno-planea-comprar-aviones-militares-china-traves-pakistan_0_6ogjGYHex.html)

17- <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=492142>

## - DOCTRINA RYABKOV, EL MODELO RUSO BASADO EN LA GEOPOLÍTICA

Pese a que Sergei Ryabkov es tan sólo uno de los 9 viceministros de Relaciones Exteriores de Rusia –función que desempeña desde 2008– su nombre ha estado presente en los más delicados momentos de la política exterior de su país, especialmente en lo referido a esa zona geográfica que en el Departamento de Estado recibe la denominación de *hemisferio occidental*.

De ahí que no sorprenda que, una de las declaraciones más significativas expresadas por Moscú en relación a América Latina, haya sido verbalizada justamente por él. Lo hizo para instalar a toda esta región en el tablero de la disputa geoestratégica. Sus declaraciones fueron un sacudón que retrotrajo la vida política a la crisis de los misiles.

“Si es necesario desplegaremos tropas en Cuba y Venezuela”, señaló ante diversos medios de su país<sup>18</sup>. Teniendo como trasfondo la guerra ruso-ucraniana, parecieran estas expresiones una especie de advertencia de que un despliegue militar en América Latina ha sido tema de reflexión en el Kremlin. En consecuencia, estamos en presencia de un constructo susceptible de denominar *doctrina Ryabkov*.

Esta denominación encuentra fundamento en una clara definición de la naturaleza de la penetración de Rusia en esta parte del mundo. Sintetiza de manera nítida la proyección de poder que busca el Kremlin en América Latina y que cabe interpretarla como un aviso de la eventual capacidad rusa para desafiar a EEUU también el extranjero lejano; incluso con

tropas o eventualmente con armamento estratégico, como ocurrió para el caso de los misiles. El Kremlin notifica estar en condiciones de operar en el denominado hemisferio occidental<sup>19</sup>.



La penetración ha ido ganando en intensidad con el paso del tiempo. Un primer hito ocurrió en 2008 cuando, a propósito del conflicto armado con Georgia, Moscú despachó bombarderos con capacidad nuclear –TU 160– a Maiquetía el aeropuerto de la capital venezolana. Este despliegue ocurrió de manera simultánea al arribo de cuatro destructores a aguas venezolanas con la finalidad de realizar allí ejercicios combinados. La flotilla estaba encabezada por el crucero nuclear Pedro El Grande, considerado buque insignia de la flota rusa de alta mar. Hitos similares han ocurrido cada vez que se han producido tensiones diplomáticas. Nuevamente, este tipo de aviones ha surcado los cielos venezolanos, con rutinas

18- <https://www.infobae.com/america/america-latina/2022/01/13/rusia-amenazo-con-enviar-tropas-a-cuba-y-venezuela-si-eeuu-y-la-otan-se-expanden-hacia-el-este-de-europa/>

19- <https://www.infobae.com/america/opinion/2022/02/02/el-reciente-regreso-de-rusia-a-america-latina/>

de vuelo siempre se han manejado con sigilo. A mayor abundamiento, desde 2010 se ha especulado con un plan del Kremlin para instalar una base aérea en la isla de Orchila<sup>20</sup>. También existen versiones de que la corporación militar privada rusa Wagner tiene a su cargo la custodia personal del presidente N. Maduro<sup>21</sup>.

Son señales de la importancia estratégica de Venezuela en este despliegue penetrativo. Son maniobras que dejan al descubierto la capacidad de operar en las cercanías geográficas de EEUU. Pero también dejan al descubierto otra característica de este despliegue. El número de países con los cuales Moscú cuenta efectivamente en el hemisferio es acotado. La explicación puede radicar en el carácter provocativo advertible en ellos y en las consecuencias de ello.

En realidad, al estar tan impregnados de características militares, los puntos de contacto con que cuenta Rusia son muy acotados que el de China, cuyo acercamiento es más diversificado. Aún más, incluso en cuanto a proveedor de insumos militares, Pekín ha conseguido mayor volumen y variedad de suministros que los rusos en la región.

Sin embargo, existen algunos temas, igualmente impregnados de características estratégicas, aunque no necesariamente militares. Ello plantea la posibilidad de entender el despliegue penetrativo ruso con más facetas de lo señalado. Es decir, que eventualmente, supere los marcos de la doctrina Ryabkov.

En esta línea, un asunto poco explorado aún debido a la escasa información disponible es la colaboración en materia

nuclear con Brasil, especialmente con el gobierno de Jair Bolsonaro, quien visitó, y saludó de manera muy efusiva a Putin, dos semanas antes de comenzar las actividades bélicas en Ucrania. Foco de dicha cooperación es la construcción de un submarino nuclear brasileño, el cual ha sufrido históricamente retrasos importantes, debido a la resistencia estadounidense a transferir tecnología<sup>22</sup>. Este es un proyecto emblemático de Brasil.

Manteniendo esta línea de eventual superación de la doctrina Ryabkov, o al menos una versión estricta de la misma, es la colaboración en otros de carácter eventualmente estratégico, como es el ciberespacio. Sobre este punto existe información muy limitada, pero probablemente el mejor ejemplo lo brinde la base rusa en la laguna Nejapa, llamada Chaika, construida en 2017, justo un año después que Nicaragua y Rusia firmaran un Acuerdo de Cooperación Espacial durante una visita del mandatario ruso a Managua. La laguna se encuentra a un costado de la capital y la estación rusa no dista mucho de la embajada de EEUU. La escasa información entregada por las autoridades de ambos países indica que es una estación para la red satelital rusa GLONASS<sup>23</sup>. Esta aspira a competir en algún momento con las redes satelitales estadounidense, china y europea. En tal sentido, debe constatarse que Nicaragua ha sabido mostrarse hasta ahora como un socio confiable para el Kremlin. Parte de esa confiabilidad la brinda su disposición a apoyar iniciativas del Kremlin en el plano internacional. No sólo es de los pocos países que se mantiene al lado de Rusia en la incursión militar en Ucrania, sino que ya con anterioridad apoyó situaciones similares en Asia al punto que Managua es de los

20- <https://www.cubonet.org/opiniones/la-orchila-cronologia-de-una-intervencion-rusa-en-venezuela/>

21- <https://dialogo-americas.com/articulos/russias-private-military-companies-a-threat-to-latin-america/#.YjkgVBbByS4>

22- <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/3499250/brasil-busca-apoyo-rusia-programa-nuclear-frente-trabas-eeuu>

23- <https://www.zyri.net/2022/01/14/the-enigmatic-russian-satellite-base-in-nicaragua-that-takes-on-a-new-dimension/>

escasos países que apoya y ha reconocido diplomáticamente a Abjasia y Osetia del Sur, producto de aquellas incursiones. Del mismo modo, permitió que el Servicio Federal de Control de Drogas (FSKN), el FBI ruso, abra una oficina para Centroamérica en Managua, desde donde interactúa con otras policías de la región.

En cuanto a otros acercamientos a países de la región, manteniendo la misma impronta, lo ha hecho con Perú. Este país es un cliente importante de material militar ruso, aunque principalmente para renovar helicópteros polivalentes y aviones ya obsoletos. Con Bolivia se observa un acercamiento que desde el punto de vista politológico se encuentra en fase de generación de confianzas. Bien podría la relación avanzar en cuestiones más bien de índole comercial. Por ahora, Gazprom está presente en la industria de hidrocarburos, ROSATOM llegó a un acuerdo

para construir una central nuclear en la localidad de El Alto y el avión presidencial es un AN 124 de fabricación rusa.

En términos estrictamente comerciales, el acercamiento de Moscú a la región es muy acotado. Se concentra en las grandes petroleras Gazprom, Lukoil, Rosneft, Surgutneftegas y TNK y en algunos países solamente, con intereses prospectivos y de explotación en Venezuela, Ecuador, Bolivia y Colombia. Del mismo modo la RUSAL mantiene explotaciones en Guyana y Jamaica y RUSORO en Venezuela. En un plano de cliente comprador, Rusia es un importante importador de productos agrícolas -granos y carne- en Argentina, Brasil y Paraguay. Las relaciones con Argentina, en tanto, se vio acrecentada durante los años de pandemia, ya que Argentina fue el primer país occidental en registrar y aplicar la vacuna anti-Covid, Sputnik 5.

En el plano político-diplomático, pocas semanas antes de iniciar la guerra en Ucrania, el presidente ruso recibió otro huésped latinoamericano, el mandatario argentino, Alberto Fernández. Fue una visita sin grandes repercusiones en lo comercial o estratégico. Sin embargo, trascendió un importante desliz, captado por micrófonos no cerrados a tiempo, mientras Fernández se manifiesta partidario de una convergencia anti-estadounidense. Aunque la Casa Rosada trató de subsanar el lapsus, el episodio grafica la disponibilidad de algunos países latinoamericanos a convenir con el Kremlin un tipo de acercamiento que no podría sino incomodar a la Casa Blanca<sup>24</sup>. En síntesis, el acercamiento de Rusia con América Latina es de carácter fuertemente focalizado y no se divisan posibilidades de cambios sustanciales en esta tendencia.



24- [https://www.clarin.com/politica/alberto-fernandez-esquivo-conflicto-ucrania-vladimir-putin-igual-genero-malestar-unidos\\_0\\_zAIEMnD9Og.html](https://www.clarin.com/politica/alberto-fernandez-esquivo-conflicto-ucrania-vladimir-putin-igual-genero-malestar-unidos_0_zAIEMnD9Og.html)

## -TACITAE PER AMICA SILENTIA LUNAE, LA INESCRUTABLE PENETRACIÓN IRANÍ

La idea de los ayatollahs iraníes de transformar su país en un actor global estuvo presente desde que se hicieron con el poder en 1979. Por eso, tras tomarse la embajada de EE.UU., crearon la Guardia Revolucionaria, Pasdaran. Luego, formaron una brigada de operaciones especiales para el extranjero, Al Quds, con aproximadamente 15 mil integrantes. Posteriormente estimularon la creación de varios grupos transnacionales, como Hizbollah, Fuerza Popular, Yihad, Amal y otros, con finalidades específicas. Con todo este entramado, y fiel a la idea inicial de ser un actor global, optaron por una modalidad tenebrosa de despliegue exterior.

Irán generó en pocos años una compleja estructura externa con la finalidad de ejecutar sangrientas guerras proxy, e híbridas, contra enemigos reales e imaginarios. Especialmente contra el “gran satán”, EE.UU. Al Quds alcanzó notoriedad en diversos frentes, como Afganistán y Bosnia. Previo a eso, junto a Hizbollah, montó un mortífero ataque simultáneo contra bases militares estadounidenses en Líbano (1983), inaugurando un tipo de ataque suicida mediante camiones-bomba. Su objetivo de largo plazo por aquel entonces, lo consiguió e Israel se retiró del sur del Líbano. El comandante supremo de estas operaciones, Qassem Soleimani obtuvo la gloria y poder. Su prematura muerte, mediante un sofisticado atentado, difícilmente encuentre explicación fuera del ámbito de los numerosos enemigos que ganó Irán con este tipo de despliegue exterior<sup>25</sup>.

El asesinato de Soleimani ha servido, entre otros, para examinar la presencia ira-

ní desde la perspectiva latinoamericana, preguntándose qué tan inocuo puede ser el interés de Irán por esta zona del mundo. Y es que, preliminarmente, resulta curiosa la inclusión de los países latinoamericanos en el radar del gobierno iraní e incluso de los clérigos chiítas. Pero 11 embajadas atestiguan el interés.

También, los sucesivos viajes de diplomáticos iraníes incluyendo al propio canciller Yavad Zarif (y varios de sus antecesores), sin que exista un intercambio comercial voluminoso. Del mismo modo, varias empresas enlistadas por la ONU (Resoluciones 1737, 2231 y otras) tienen algún tipo de actividad en la región. Además, no es tan bajo el número de conversos latinoamericanos que viajan a formarse a Qom y otros lugares santos en Irán para luego retornar y propagar la fe chiíta en mezquitas, madrazas, centros culturales y otros centros de oración.

Sin embargo, la activa presencia iraní en América Latina tiene una marca aún más extraña, sintetizada en un punto geográfico concreto: la Triple Frontera, esa zona gris entre Brasil, Argentina y Paraguay, a lo largo de los ríos Iguazú y Paraná, y que ofrece aspectos excesivamente inusuales.

Se trata de un sitio que condensa cualquier arista investigativa sobre los peores atentados terroristas registrados en América Latina, aquellos que volaron la embajada de Israel<sup>26</sup> y la AMIA en Buenos Aires, en 1992 y 1994, respectivamente. Ocurre que las inacabadas investigaciones judiciales, y monitoreos de inteligencia, pierden su hilo en aquella pecu-

25- <https://edition.cnn.com/2020/01/03/asia/soleimani-profile-intl-hnk/index.html>

26- [https://www.clarin.com/politica/corte-renovo-alertas-rojas-interpol-acusados-atentado-embajada-israel\\_0\\_e4dwIBZXEO.html](https://www.clarin.com/politica/corte-renovo-alertas-rojas-interpol-acusados-atentado-embajada-israel_0_e4dwIBZXEO.html)

liar confluencia fluvial. En lo poco que se logra avanzar, se suceden misteriosas coincidencias de nombres de funcionarios diplomáticos y/o clérigos iraníes, que, a poco andar, desaparecen.

Para los suspicaces, allí se amalgama un tipo de material humano y de cotidianidad que desborda la imaginación. Todo en demasía. Demasiados hoteles y siempre llenos de gente del Medio Oriente con poco aspecto de turistas; demasiadas casas de cambio transfiriendo gruesas sumas de dinero; demasiado comercio informal incluyendo de armas pesadas; demasiadas pistas aéreas con inusual movimiento; demasiada presencia chiíta; demasiada gente que deambula por sus calles como atento a algo que sólo ellos divisan; demasiado hilo investigativo de diversos países (incluyendo oscuros manejos financieros) que llegan ahí para cortarse de improviso; demasiadas personas con grandes negocios de compra-venta y que dicen ser aportadores a alguna causa benéfica asociada a Hizbollah; demasiados iraníes investigados por los casos Embajada de Israel y AMIA en Buenos Aires que han estado sin

explicación aparente en la Triple Frontera; demasiada preocupación de los servicios policiales y de inteligencia de los países centrales por aquella caótica urbe trinacional<sup>27</sup>. Muchos demasiados.

La investigación sobre la muerte tan extraña del fiscal Nisman en Buenos Aires, e imposible de ser esclarecida judicialmente, está llena de datos curiosos y que directa o indirectamente se conectan con alguna o varias de las excentricidades de la Triple Frontera<sup>28</sup>. Por ejemplo, Nisman habría descubierto que a Ismail Hussein Berro, el muchacho de la Triple Frontera que manejaba el auto-bomba en el caso AMIA, alguna mano terrenal le levantó una estatua en el valle del Bekaa en el Líbano. Habría descubierto que muchos iraníes mencionados en sus investigaciones vivieron o visitaron la Triple Frontera. Y, quizás lo más extraño, su muerte ocurrió el día previo al anuncio que pensaba hacer en orden a citar a declarar a la entonces expresidenta, Cristina Fernandez a raíz de una serie de enigmáticos encuentros en Africa entre funcionarios de la diplomacia argentina durante su mandato y personeros iraníes. No cabe duda que la



27- [https://www.clarin.com/politica/historia-secreta-atentado-informes-confidenciales-inteligencia\\_0\\_9rCuJcXVI.html](https://www.clarin.com/politica/historia-secreta-atentado-informes-confidenciales-inteligencia_0_9rCuJcXVI.html)

28- <https://www.ianacion.com.ar/politica/el-irani-moshen-rabbani-acusado-atentado-amia-nid2322807/>

presencia de Irán en la región es un asunto exótico, lleno de novedades intermitentes desde que sucedieron aquellos trágicos atentados en la capital argentina.

En cuanto a la relación con otros países, también se puede dar cuenta de un tipo de acercamiento irregular y sin trazos divisibles. Por ejemplo, el vuelo comercial de Conviasa entre Caracas-Teherán, inaugurado por el presidente Chávez, nunca tuvo venta de pasajes al público. El exPresidente paraguayo Fernando Lugo también tuvo un sorprendente acercamiento a Irán sin fundamentos visibles. En 2011, fueron detenidos en Washington dos iraníes de Al Quds acusados de preparar ataques contra embajadas de Israel y Arabia Saudí y que habían avanzado un abstruso acuerdo en tal sentido con narcotraficantes mexicanos de Los Zetas<sup>29</sup>.

A fines de 2021, para celebrar la quinta reelección del dictador Daniel Ortega en Nicaragua, esta inquietud se agudizó con la asistencia de una numerosa delegación iraní. El grupo lo dirigía nada menos que Mohsen Razai, vicepresidente para asuntos económicos de Irán, un cargo aparentemente inocuo. Sin embargo, Razai ejercía como comandante de los Guardias de la Revolución iraníes cuando ocurrió lo de la AMIA. En los variados hilos investigativos, aparecen Razai y otros cuatro encumbrados iraníes; todos, muy entusiastas latinoamericanistas. Su inexplicable nexos con aquel atentado ha hecho que la justicia argentina haya solicitado -en vano- órdenes de captura internacional.

Esta secuencia de espeluznantes hechos invita a preguntarse una y otra vez sobre la intensidad penetrativa iraní en la región. Las antiguas y las actuales. Por

ejemplo, ¿cuáles habrán sido los tópicos tratados por Rezai con los tiranuelos invitados por Ortega en esta ocasión? La amplia cobertura dada por el Tehran Times, el principal medio de comunicación iraní en inglés al viaje de Rezai, entrega algunas luces. Reitera la cercanía geográfica de Nicaragua con EEUU y el “profundo respeto” que tendría Ortega por el extinto jefe militar iraní, Qassem Soleimani. Cabría ver el desplazamiento de Rezai en clave de seguridad e inteligencia.

¿Qué hizo Rezai en los cuatro días posteriores a su llegada a Managua, aparte de haber firmado un acuerdo sobre patrimonio cultural, artes, ciencias y cinematografía? ¿Qué interés tendrán los persas en un hemisferio distante no sólo en lo geográfico?, ¿qué podrían tener en común un grupo de fanáticos chiítas con un país pequeño, remoto y de profunda raigambre católica?, ¿qué puede mover a un dirigente como Rezai a atravesar medio planeta exponiéndose a ser arrestado en cualquier escala técnica para llegar a Managua?<sup>30</sup>. Todas estas preguntas tienen respuestas insatisfactorias.

Sabido es, además, que Washington no olvida el viaje de otro iraní mencionado en las investigaciones judiciales argentinas y que hoy ejerce como ministro del Interior de Irán, Ahmed Vahidi<sup>31</sup>. Él no tuvo mejor idea hace algunos años que manifestar su simpatía por los latinoamericanos visitando instalaciones militares en Bolivia y Venezuela. En el país altiplánico inauguró una Escuela Militar de países del ALBA, donada por Irán, en la localidad de Warnes, Bolivia. En esa oportunidad, apenas los medios argentinos descubrieron su presencia en la ciudad de Santa Cruz, pidieron a la Casa Rosada agilizar su ex-

29- <https://www.infobae.com/america/opinion/2022/02/05/la-influencia-de-iran-en-america-latina-un-peligroso-recordatorio-para-los-lideres-regionales/>

30- <https://www.infobae.com/america/america-latina/2022/01/25/los-regimenes-de-nicaragua-e-iran-buscan-fortalecer-alianzas-a-traves-de-las-universidades/>

31- [https://www.clarin.com/politica/argentina-pidio-interpol-detengan-rusia-mohsen-rezai\\_0\\_NLF76i8g86.html](https://www.clarin.com/politica/argentina-pidio-interpol-detengan-rusia-mohsen-rezai_0_NLF76i8g86.html)

tradición. Nuevamente, enigmáticas dilaciones, con la consiguiente molestia de Washington.

Históricamente, las relaciones de América Latina con Irán fueron casi inexistentes. El imperio persa mantuvo vínculos diplomáticos con pocos países y casi por norma con carácter sólo formal. Con Argentina (1902), Brasil y Uruguay (1903), México (1937), y con Venezuela (1947). Con el Presidente de esta última, Carlos Andrés Pérez (CAP), los persas tomaron contactos por temas del petróleo y hubo visitas mutuas. El sha visitó Caracas en 1975, y CAP Teherán en 1977.

Entre 1986 y 1991, Argentina e Irán desarrollaron cooperación nuclear civil, bajo control de la Agencia Internacional de Energía Atómica, la cual finalizó por el proyecto misilístico entre Argentina, Egipto e Iraq (Cóndor II) y por la guerra entre Irán e Iraq, donde surgió el alineamiento político-militar de Argentina con Estados Unidos y la consiguiente participación argentina en la primera Guerra del Golfo.

Luego vino un verdadero romance entre regímenes populistas de izquierda y el gobierno de Ahmedineyad. Este se desplazó varias veces a América Latina entre 2006 y 2010; de nuevo en 2012 y 2013. Sus destinos reiterados fueron Venezuela, Bolivia, Brasil, Cuba, Ecuador y Nicaragua. Los presidentes de estos países devolvieron las visitas. Chávez estuvo seis veces en Teherán, Evo Morales en dos ocasiones, y Rafael Correa, Lula y Daniel Ortega en una oportunidad.

En síntesis, la penetración iraní obedece a cuestiones demasiado enigmáticas. Sin embargo, a la hora de intentar problematizarlo surgen elementos sustantivos enquistados en el ámbito de la seguridad y la inteligencia.



## -CONCLUSIONES

1. El ascenso del Reino del Medio al status de superpotencia es incontrovertible y ello es posible no sólo por el incremento objetivo de sus capacidades globales, sino, ante todo, por el animus dominii presente en la era de Xi Jinping, lo cual representa una cesura con respecto a los anteriores líderes post-maoístas, especialmente a Deng Xiaoping.
2. La penetración china en América Latina, en términos generales, no obedece a una adhesión mecánica o uniforme a la Ruta de la Franja y la Seda, sino que responde a particularidades según los países y los tópicos, donde el tema tecnológico, directa o indirectamente, es una de las determinantes fundamentales.
3. Los tópicos de Seguridad y Defensa entre Pekín y la mayoría de los países latinoamericanos vienen adquiriendo centralidad y ocupando espacios desatendidos por EEUU, divisándose varios que pudieren transformarse en el corto plazo en nuevos sostenes de una penetración china generalizada.
4. La penetración rusa responde al carácter de superpotencia militar de Moscú. Por lo tanto, es uno acotado a materias muy concretas, que se desprenden del citado carácter, y con sustento en criterios geopolíticos. Rara vez cruza el umbral del enfrentamiento global con EEUU. Tampoco registra interés en competir con la presencia china en la región.
5. La intensidad penetrativa iraní tiene trazos de cierta paranoia focalizada en el gran satán (EEUU) como una figura enemiga en términos existenciales. En consecuencia, sus prioridades con los países latinoamericano se circunscriben a considerandos de seguridad e inteligencia.
6. Los tres actores extra-hemisféricos, cada uno con sus características, potencialidades y Weltanschauung específica, forman parte de la hipótesis central en el sentido de estar asistiendo como región a lo que hemos denominado **multipolaridad competitiva**.

## - BIBLIOGRAFÍA

- Cardenal Juan, Araujo Heriberto (2013) **China's silent army. The pioneers, traders, fixers and workers who are remaking the world in Beijing's image**, Crown Publishers, NY.
- Nathan A. y Scobel A. (2012) **China's search for security**, Columbia University Press NY,
- Ratliff, W. (2012) "China and Latin America: what sort of future?". Im Nilsson & Gustafsson (eds) **Latin American responses to globalization in the 21st century**, Palgrave-MacMillan.
- Harmer, Tanya (2011) **Allende's Chile. The Inter-American Cold War**, The University of North Carolina Press, Chapel Hill.
- Jenne, Nicole (2021) "Cooperación en seguridad con los países sudamericanos: un área de rivalidad entre EEUU y China, no de conflicto". In Sahd, J. (ed.) **China y América Latina: claves hacia el futuro**, Centro de Estudios Internacionales de la Universidad Católica/ Fundación Konrad Adenauer, Santiago.
- Corvalán, Luis (1997) **De lo vivido y lo peleado. Memorias**, LOM, Santiago.
- Campbell Kurt y Rapp-Hooper M. (2020) "China is done biding its time", **Foreign Affairs** 15 de julio, NY,
- Dossani Rafiq et al (2020) **Demystifying the Belt & Road Initiative**, Working paper WR 1338, Rand Co. Sta Mónica.
- Serbin, Andres (2022) **Latin America-China Relations: a review od recent literature (2010-2020)**, CLALS working papers series N° 32, Center for Latin American & Latino studies.
- Staiano, Ma Francesca y L. Bogado (2017) Las teorías de las Relaciones Internacionales con "características chinas" y su implicancia para América Latina, **Relaciones Internacionales** N° 53, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Witker, Ivan "The Southern cone: Iran's backdoor", in Humire J. e I. Berman ed. (2014) **Iran's strategic penetration of Latin America**, Lexington Books, NY.

*References to internet web sites (URLs) were accurate at the time of writing. The author is not responsible for URLs that may have expired or changed since the manuscript was prepared.*





**CESCOS**  
Center for the Study of  
Contemporary Open Societies

**DEMO  
AMLAT**



**CENTERCESCOS**