

¿Qué pasa en los Estados Unidos?

EN ESTE NÚMERO

Editorial: Estímulos y abundancia en tiempos de Biden

¿Do you miss me?

La cuestión cubana divide las aguas dentro del partido demócrata

**Qué pasa en Texas y por qué es clave que Estados Unidos vuelva al
Acuerdo de París**

Recomendación: Smithsonian Institution

EDITORIAL

POR CESCOS

La administración Biden ha promulgado un paquete de ayuda de 1.9 trillones de dólares. Este monto representa el 9.5% del PIB de la economía de los Estados Unidos y el 2.3% del PIB global. La discusión ha sido ardua y algunos referentes moderados del partido demócrata han sido cautelosos sobre la necesidad de impulsar semejante estímulo en medio de un ciclo económico que ya ha demostrado indicadores positivos.

El COVID-19 ha puesto a prueba el manejo prudente de las finanzas públicas de casi todos los países del mundo pero, principalmente, ha demostrado una vez más que los países prósperos no perciben a la deuda pública como un mecanismo de financiamiento con un tipo particular de restricción intertemporal. La creación de riqueza del capitalismo reciente ha sido tal que muchos políticos y policy makers han dejado de pensar la economía como la ciencia que asigna recursos escasos. Han confundido creciente productividad con inexistencia de costo de oportunidad. Es decir, han confundido tasas de interés que tienden a cero con el fin de la escasez. Es un enorme grado de irresponsabilidad.

Es necesario notar que la deuda pública en los Estados Unidos ha alcanzado el 102.3% del PIB. Sabemos que la economía japonesa, la tercera del mundo después de la de los Estados Unidos y China, tiene un ratio de deuda pública/PIB de 237%. Este indicador nos ha dejado de asombrar simplemente porque hace mucho que está allí. Es un acostumbamiento peligroso. Los indicadores de distintos países ricos son impactantes. Por ejemplo, la deuda pública de Italia es de 156% del PIB. Bélgica es otro país rico cuya deuda pública es elevada: 100% de su PIB. Canadá ha mejorado sus números en las últimas décadas y se encuentra en 89%. Esta sucesión de indica-

-dores se ha consolidado en la última década y tiene el serio problema de generar la percepción de que, en tanto es un número de la macroeconomía conocido por todos, es perfectamente posible seguir conviviendo con él bajo el mismo parámetro del pasado reciente. Nuevamente, esto refleja una errónea percepción de la abundancia o, dicho de otra manera, una subestimación del rol que en los asuntos humanos ha jugado y continuará jugando la escasez.

Obviamente, hay países (y empresas) que pueden endeudarse mucho porque alguien está dispuesto a prestarle mucho dinero y hay otros países (o empresas) que pueden endeudarse poco o nada porque no hay tenedores de ahorro dispuestos a arriesgar prestando aunque sea una mínima cantidad de recursos.

Es evidente que los funcionarios del Departamento del Tesoro, de la Reserva Federal o del Banco Central Europeo se encuentran un poco intoxicados por Paul Krugman y su insoportable y provocadora soberbia. Para Krugman, los estados ricos no solo tienen un margen importante para seguir endeudándose sino que deben hacerlo. Es una obligación moral, más aún en tiempos de pandemia. Como sabemos, los Estados Unidos son una economía próspera cuya productividad sigue siendo alta en determinados sectores de la economía y muy alta en diversos sectores de vanguardia. Además, la deuda de los Estados Unidos está nominada en dólares americanos. Eso significa que no hay posibilidad alguna de default aunque si, por cierto, habría una posibilidad hipotética de generar un proceso inflacionario de tal envergadura como para que, llegado un escenario extremo, el propio país prefiriera caer en default para evitar pulverizar su moneda.

Las naciones ricas deben comenzar a sopesar los enormes riesgos que supone sobreestimar la productividad presente para trasladar así una creciente carga de la deuda a las generaciones futuras, asumiendo, irresponsablemente, que la

mencionada productividad repercutirá en un nivel inédito de abundancia de nuestros hijos y nietos. La administración Biden no parece estar interesada en plantear ese debate. El tema no es urgente pero si es muy importante.

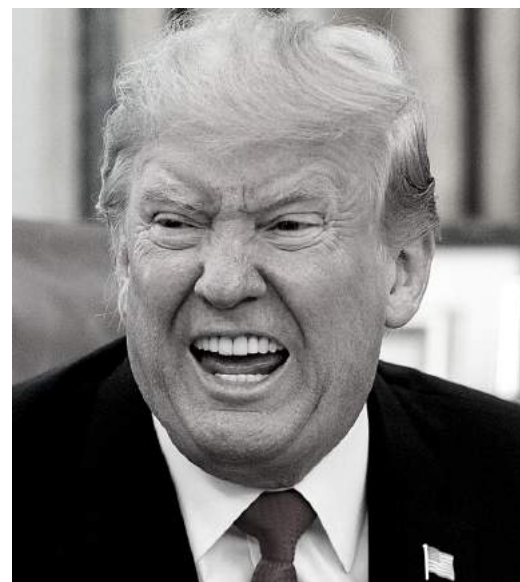
POLÍTICA

¿DO YOU MISS ME?

POR AGUSTIN PIZZICHILO



Donald Trump ha reaparecido en el escenario político de los Estados Unidos. El 28 de febrero se presentó en Orlando en la influyente “Conservative Political Action Conference” (CPAC) ¿Será capaz de liderar el difícil camino de regreso a la Casa Blanca? Primero, deberá demostrar su capacidad de articular el partido en las cruciales elecciones de medio término en noviembre de 2022.



*"Ese Trump enérgico e incendiario nos indica que **no va a dejar el partido y el partido, principalmente el votante republicano, no lo va a dejar a él**"*

Para tener una perspectiva de lo que va a pasar en el partido republicano en el corto plazo, vale la pena repasar lo que fue la convención conservadora que comenzara el pasado 26 de febrero y terminara con el discurso estelar del ex presidente Donald Trump el domingo 28 de febrero ante la "Conservative Political Action Conference" (CPAC).

El lector quizá se pregunte, ¿Por qué la convención de un ala del partido republicano nos puede dar un indicio del futuro del GOP? Como hemos mencionado en diferentes artículos en esta Newsletter la polarización en los Estados Unidos no solo acontece entre los partidos, sino que también dentro de los mismos. Hoy el partido republicano se esta transformando en el partido conservador y, más aún, en el partido conservador de Donald Trump.

Muchos de quienes seguimos de manera apasionada la política americana, teníamos dudas sobre el proceso que podía comenzar a realizar el partido republicano después de los malos resultados electorales y el posterior asalto al Capitolio en modo de protesta, realizado por seguidores de Donald Trump. Por si eso fuera poco para el terremoto institucional que estaba sufriendo el partido republicano también llego el segundo impeachment a Donald Trump. Si bien se ha repetido muchas veces, es necesario remarcar que es la primera vez en la historia de los Estados Unidos que un presidente debió atravesar dos procesos durante un mandato. Muchos podíamos pensar que el partido republicano buscaría un cambio de rumbo cuando Mitch McConnell, quien fuese líder del senado republicano, dijera que Trump era moralmente responsable sobre lo sucedido en el Capitolio. Pero Donald trump fue absuelto por el

Senado y, si bien varios senadores republicanos votaron a favor de condenar al ex presidente, el proceso terminó con duras críticas pero sin escándalos. A partir de ese momento quedaba ver lo que podía dejar esta convención tan importante dentro del partido republicano para así tener una idea del alcance real de los daños que se habían generado dentro del espacio. La realidad supera muchas veces a la ficción y, como si nada hubiese pasado desde 2015 hasta el día de hoy, la CPAC dejó muchas más certezas que dudas sobre el futuro del partido republicano.

Es importante detenernos en lo que fue el discurso de Donald Trump. Comenzó con el ex presidente preguntando al público si lo habían extrañado, para enseguida agradecer por acompañarlo en este proyecto y aclaró que ese camino que están transitando está muy lejos de acabar. “Do you miss me yet... do you miss me?” “This incredible journey that we began together... we began it together four years ago and it’s far from being over”. Luego, como si hubiésemos vuelto a la campaña electoral de 2016, su discurso continuó con un ataque al establishment de Washington, reclamando nuevamente su “Make America Great Again”.

En los primeros dos minutos del discurso, con lo que pronunciaba y con la locura de la gente cada vez que terminaba una frase, nos dimos cuenta que Donald Trump había vuelto. Pero seamos claros, no el Trump de la campaña presidencial con aspecto de cansado y con mucha presión sino el mismo Trump, que incluso parecía rejuvenecido y muy similar al de la campaña electoral que tanto caló en los americanos en 2016.

Con esta aparición de Trump probablemente nos encontremos con un partido republicano aglutinado tras su figura y sus políticas, al menos por los próximos dos años, es decir, hasta que se lleven a cabo las midterms. Donald Trump tendrá la ventaja de estar trabajando con un partido más a la derecha, más conservador y con una base de votos más grande de la que el se encontró en 2016.

Ese Trump enérgico e incendiario nos indica que no va a dejar el partido y el partido, principalmente el votante republicano, no lo va a dejar a él.

Es necesario remarcar que el último mapa electoral nos ha mostrado que el partido republicano tendrá mucho trabajo para poder recuperar la Casa Blanca. Pero, por otra parte, en las semanas recientes el terremoto se puede apreciar del otro lado. Es que los republicanos tendrán en poco tiempo la posibilidad, impensada hace unos meses, de poder poner en tela de juicio las tan aclamadas gobernaciones de los estados de California y Nueva York, donde los dos líderes demócratas se encuentran en problemas y con la cercana posibilidad de dejar por distintos motivos sus puestos. En California, la campaña Recall Gavin 2020 ya ha alcanzado las firmas necesarias para poder acceder a la votación para destituir al gobernador. Por otro lado, el Gobernador neoyorquino Andrew Cuomo enfrenta sucesivas denuncias por diferentes escándalos (acoso sexual y manipulación de las muertes por COVID 19 en los asilos del estado) y muchos de sus aliados políticos demócratas en Albany han pedido que deje su cargo.

Entonces, se ha acotado aquello que parecía un terremoto interminable para los republicanos que comenzaba la misma noche de la elección.

Encontrando nuevamente en la polémica figura de Donald Trump donde posicionarse para mantener su base de sustentación, pudiendo así comenzar a trabajar para recuperar las diferentes mayorías en 2022 y, eventualmente, la difícil Casa Blanca en 2024.

AGUSTIN PIZZICHILO

Fellow de CESCOS

 **Agustinpizzi**

POLÍTICA

LA CUESTIÓN CUBANA DIVIDE LAS AGUAS DENTRO DEL PARTIDO DEMÓCRATA

POR LUCIA SALVINI



La política exterior hacia Cuba se ha convertido en una referencia sensible para la nueva administración. ¿Querrá Biden regresar a los principales lineamientos de la criticada política llevada a cabo por Obama? Los últimos resultados electorales en el estado de la Florida representan un limite importante para los demócratas.



"Sucede que al interior del partido demócrata el tema divide las aguas y, entre las opciones posibles, Biden debería optar por la menos perjudicial para el corto, mediano y largo plazo."

Si bien para muchos la victoria política de Joe Biden auguraba un cambio en la política exterior del país para con la región y, particularmente, había cierta expectativa en que pudiese darse un giro en las relaciones con Cuba, pareciera ser que el recién llegado a la Casa Blanca no tiene apuros en que esto suceda. Recordamos que el ex presidente Donald Trump, justo antes finalizar su mandato, había incluido a la isla en la lista de países que apoyan el terrorismo, en la que también se encuentran Corea del Norte, Irán y Siria. En enero de este año, el secretario de estado Mike Pompeo aseguraba que el mensaje era claro: el régimen castrista debía acabar con su apoyo al terrorismo internacional y con la subversión de la justicia estadounidense.

¿Cuáles son las consecuencias de estar en la famosa "lista negra"? A los países que considera

patrocinadores del terrorismo, Washington les prohíbe exportar o vender armas, son controladas ciertas exportaciones que también mejorarían sus capacidades militares y les restringe la asistencia económica. Por otro lado, tampoco pueden acceder a préstamos del Fondo Monetario Internacional u otras instituciones globales.

Durante la campaña, Biden había mencionado la necesidad de una nueva política hacia Cuba "que no está más cerca de la libertad y la democracia que hace cuatro años" pero, por el momento, poco se sabe sobre qué implica en la práctica esa nueva política. Por el momento, la administración demócrata emitió un comunicado formal en donde dejaron en claro que una revisión de la política de Washington con respecto a Cuba no se encuentra actualmente entre las principales prioridades del presidente, pero que están

comprometidos a hacer de los derechos humanos un pilar central de la gestión de gobierno. Otra de las promesas de campaña, en contraposición a su predecesor, fue el hecho de querer terminar con la polarización y el conflicto interno, buscando "sanar" y "unificar" al país. Pero en relación a la cuestión cubana, difícilmente se podría encontrar al interior de Estados Unidos una única posición que unifique ideologías. Evitando visiones reduccionistas que simplifiquen la compleja relación bipartidista que caracteriza a la democracia norteamericana, la polarización en torno a Cuba no se da únicamente entre partidos, sino también intra partidos.

¿Dos caras de una moneda? la pregunta radica en si Biden debiera hacer un giro de 180 grados y cambiar la política exterior hacia Cuba o si debiera de propiciar un giro de 360 grados, para no cambiar nada y mantener el statu quo actual hasta no observar cambios por parte del régimen castrista. Sucede que al interior del partido demócrata el tema divide las aguas y, entre las opciones posibles, Biden debería optar "por la menos perjudicial" para el corto, mediano y largo plazo.

Así, 80 miembros demócratas de la Cámara de Representantes firmaron una carta instándolo a que adopte "un enfoque más constructivo hacia Cuba, "volviendo rápidamente a la política de compromiso y normalización de relaciones de la administración Obama-Biden". Sin embargo, el mundo ya no es el mismo después de la política disruptiva implementada por la administración Trump en sus cuatro años de gobierno. Esta solicitud masiva responde a una demanda de muchos en ambas orillas del estrecho de la Florida: revertir las restricciones a las remesas, además de reiniciar el compromiso diplomático entre ambos países.

"Con un trazo de su bolígrafo puede ayudar a las familias cubanas en dificultades y promover un enfoque más constructivo", se puede leer en la carta. Uno de los firmantes, Bobby Rush, demócrata por Illinois, ya en 2020 había propuesto dos enmiendas que prohibían el uso de fondos para hacer cumplir las sanciones relacionadas con la venta, entrega, transporte o suministro de alimentos y medicamentos a Cuba, así como la capacidad de aplicar límites a las remesas familiares. (Estas enmiendas se las puede encontrar enumeradas en <https://rules.house.gov/>)

Sin embargo, dentro del mismo partido, hay quienes sostienen que esta sería una mancha negra, no solo en los primeros 100 días de gobierno, sino que también podrían perjudicar al partido a mediano y largo plazo en las elecciones de medio término del 2022, sobre todo en un estado clave como la Florida, en donde la historia reciente los condena después de una campaña negativa por parte de los republicanos en la que anunciaban que un voto por el "socialismo de Biden era un voto en favor de la dictadura cubana".

Bob Menéndez, senador de origen cubano por el estado de New Jersey y uno de los principales críticos dentro del partido demócrata del deshielo promovido por Barack Obama, dijo que la política estadounidense hacia la isla debía obtener resultados concretos. "La política de Estados Unidos hacia Cuba debe mostrar solidaridad hacia el pueblo cubano y producir resultados tangibles en los puntos que son importantes para los cubanos", explicó. En este sentido, junto a otros legisladores a principios de febrero, presentó una resolución de apoyo al Movimiento San Isidro (MSI) de Cuba que reclama libertad de expresión en la isla caribeña, instando a las

autoridades cubanas a un "diálogo significativo" con los activistas.

Más aun, otros representantes demócratas incluso elogiaron las políticas del ex mandatario Donald Trump y solicitaron a Joe Biden que las mantenga.

Este es solo uno de los temas que estarían generando rispideces dentro del partido demócrata donde, como hemos mencionado en otras ocasiones, se vislumbra una fuerte polarización entre un ala más moderada y otra más radical. Sin embargo, el tema de este artículo, sumamente importante para los próximos cuatro años, es considerar si se revertirá la actual política exterior y si esto conllevaría un cambio radical en el régimen castrista que podría instaurar las bases para la reconciliación política entre ambos países como, supuestamente, intentó la administración

Obama, para así cumplir el objetivo democratizador de Biden o, en cambio, si las promesas de campaña serán archivadas en un cajón y la cuestión cubana pasará -y pesará- en el legado del actual presidente con pena y sin gloria.

LUCIA SALVINI

Fellow de CESCOS

 **Lulisalvini**

POLÍTICA

QUÉ PASA EN TEXAS Y POR QUÉ ES CLAVE QUE ESTADOS UNIDOS VUELVA AL ACUERDO DE PARÍS

POR PILAR FAZIO Y MARIA VIRGINIA MARTINEZ



El estado de Texas ha sufrido la peor tormenta de nieve de su historia. Ha quedado en evidencia que no estaba preparado para enfrentarla eficientemente. El cambio climático genera desafíos humanos y fiscales que deben ser enfrentados sin hipocresía.



"El caso de Texas ilustra claramente cómo los descuidos pueden generar destrozos, y cómo las infraestructuras no están preparadas para escenarios de este tipo."

El estado de Texas ha atravesado un momento muy delicado. Grandes tormentas eléctricas han sumido al estado en una crisis energética, con ráfagas heladas que paralizaron las redes eléctricas dejando a millones de estadounidenses sin agua ni luz, en medio de temperaturas extremadamente bajas. Como consecuencia, al menos 24 personas han perdido la vida.

Más de cuatro millones de texanos amanecieron el martes 16 de febrero de 2021 sin electricidad. Sumado a las bajísimas temperaturas, el apagón afectó a miles de familias, que debieron hacer lo imposible para mantenerse calefaccionados. La tormenta es inédita en la historia contemporánea del estado. Después de California, Texas es el segundo estado en cantidad de población. La comparación siempre ha sido parte del debate en los Estados Unidos y recientemente ha alcanzado una nueva actualidad en tanto los profundos

problemas fiscales de California (que si fuera un país sería la séptima economía del mundo, solo por detrás de los Estados Unidos, China, Japón, Alemania, Francia y Gran Bretaña) han generado una emigración de personas y empresas a distintos lugares del país pero, principalmente, a Texas, donde se han ido consolidando como vanguardias tecnológicas y ecosistemas de innovación urbes ya reconocidas como Austin, Houston y Dallas pero que, a partir de esta nueva situación, se han reposicionado. Es que la presión impositiva en Texas es mucho menor que en California.

Sin embargo, la inesperada tragedia climática de mediados de febrero ha sacado a la luz del debate público problemas presentes en la infraestructura del estado. Entre las causas que se le adjudican a la tormenta que provocó los de la red, está la demanda de energía dado que,

debido a las bajas temperaturas, los residentes decidieron encender sus calefacciones eléctricas al mismo tiempo, haciendo colapsar la red. A su vez, en medio de condiciones heladas, una gran parte de las centrales eléctricas de gas de Texas quedaron fuera de servicio y algunas centrales sufrieron escasez de combustible al aumentar la demanda de gas natural. Muchas de las turbinas eólicas de Texas también se congelaron y dejaron de funcionar 1 . Aquí radica un punto central de la economía política del cambio climático: hay eventos extremos que (como en el tema que nos ocupa aquí) producen un daño económico y social notable porque la infraestructura no se encuentra preparada para enfrentar una tormenta de nieve sin antecedentes en la historia conocida. Paso seguido, ¿esto significa que el estado (en este caso Texas) es responsable por no haber invertido en infraestructura para la nieve o, en cambio, significa que los eventos climáticos extremos e inusuales, que en el corto mediano plazo sucederán una vez cada 5 años, representan un costo fiscal todavía no realizado en la cabeza del contribuyente que, llegado el caso, supondrá replantearse una estrategia integral de inversión en infraestructura no solo en Texas sino a lo largo de los Estados Unidos? ¿Es fiscalmente tolerable invertir miles de millones de dólares para enfrentar un evento climático (por más brutal que sea) cada 5 o 7 años? Es un tema delicado e hiper sensible que, sin hipocresía, deberá ser estudiado y analizado. ¿Cuáles son las alternativas?

Como mencionamos, a este evento acontecido en Texas se lo puede vincular directamente con los efectos que está teniendo el cambio climático alrededor del mundo: las tormentas eléctricas sin precedentes, los extremos fríos, las altas temperaturas que generan incendios forestales, los deshielos. En un punto es producto de un

descuido por parte de la misma sociedad que, a su vez, termina padeciendo las consecuencias. Parece irónico recordar que en el año 2017 la administración del ex presidente Donald Trump pidió que Estados Unidos fuera removido del Acuerdo de París. La decisión de la administración de retirarse, debido a las regulaciones establecidas, se materializó formalmente en noviembre de 2020.

No obstante, con el cambio de administración cambiaron las metas y Joe Biden, el nuevo presidente, firmó una orden ejecutiva el primer día de su mandato para que su país se sumara nuevamente al Acuerdo de París, que busca mantener el aumento de la temperatura global de este siglo por debajo de los 2°C para evitar más eventos climáticos extremos. Parece claro que el daño ya hecho no puede revertirse, pero la unión de los países para hacerle frente a la crisis climática debiera tener frutos positivos. El caso de Texas ilustra claramente cómo los descuidos pueden generar destrozos, y cómo las infraestructuras no están preparadas para escenarios de este tipo.

PILAR FAZIO

Fellow de CESCOS

 **Fazio_pilar**

MARIA VIRGINIA MARTINEZ

Fellow de CESCOS

RECOMENDACIONES

POR PEDRO ISERN

El Smithsonian es una excepcional constelación de museos situados principalmente en el centro de Washington, DC. Alrededor y en la cercanía del Mall (el parque que une el Capitolio con el Lincoln Memorial) se encuentra un fascinante complejo de 19 museos, galerías y jardines. En sus propias palabras: “The Smithsonian Institution is the world’s largest museum, education, and research complex. We are a community of learning and the opener of doors. Join us on a voyage of discovery and explore and learn online”.

A diferencia de la enorme mayoría de los museos en los Estados Unidos, el Smithsonian es gratuito. Los 19 museos y galerías son los siguientes (<https://www.si.edu/museums>):

Smithsonian Gardens:

(<https://www.si.edu/museums/smithsonian-gardens>) The many gardens that surround the Smithsonian museums are a “museum without walls.” All have been designed to complement the museums they border and to enhance the overall museum experience of learning, appreciation, and enjoyment).

National Museum of African American History and Culture (<https://nmaahc.si.edu/>):

Es por el momento el último Museo inaugurado. Conmueve cuando describe el racismo y la segregación a lo largo de la historia. Enseña sobre el notable aporte de la comunidad afroamericana en la construcción de la nación. Fue inaugurado en el 2016. Es posible encontrar allí “Harriet Tubman’s hymnal; Nat Turner’s bible; A plantation cabin from South Carolina; Guard tower from Angola Prison; Michael Jackson’s fedora; and works by prolific artists such as Charles Alston, Elizabeth Catlett, Romare Bearden, and Henry O. Tanner”.

National Museum of African Art

(<https://africa.si.edu/>):

Es el único museo de arte africano en los Estados Unidos “dedicated to the collection, exhibition, conservation, and study of the arts of Africa. On exhibit are the finest examples of traditional and contemporary art from the entire continent of Africa”. Es posible encontrar allí “The Walt Disney-Tishman African Art Collection; Yinka Shonibare’s Wind Sculpture VII; Currents: Water in African Art; Visionary: Viewpoints on Africa’s Arts”.

National Air and Space Museum

(<https://airandspace.si.edu/>)

Es uno de los iconos principales del complejo. “Launch into the history of flight by surrounding yourself with icons of air and space travel. The flagship building on the National Mall in Washington, D.C, exhibits aircraft, spacecraft, missiles, rockets, and other flight-related artifacts. The museum has an IMAX theater for out-of-this-world escapes”. Es posible encontrar allí un modelo de los hermanos Wright y el módulo de Apolo utilizado en la década del 70’. También “1903 Wright Flyer; Spirit of St. Louis; Bell X-1, an Apollo lunar module, How Things Fly activities and demonstrations, IMAX® films shown on a five-story-high screen”

National Air and Space Museum Steven F. Udvar-Hazy Center

(<https://airandspace.si.edu/udvar-hazy-center>)

Es más reciente que el anterior y parte de sus instalaciones se encuentran a cielo abierto, donde es posible contemplar la reparación de algunos artefactos y máquinas.

Smithsonian American Art Museum

(<https://americanart.si.edu/>):

Este museo es simplemente formidable: “The

nation's first collection of American art offers an unparalleled record of the American experience, capturing the aspirations, character and imagination of the American people throughout three centuries. The museum is home to one of the largest and most inclusive collections of American art in the world, including works by such stylistically diverse luminaries as John Singleton Copley, Winslow Homer, and Georgia O'Keeffe, housed in one of the oldest public buildings constructed in early Washington". Es posible encontrar una diversidad de obras de arte que reflejan un talento diverso e inconmensurable. Por ejemplo "Early American Art, 19th and 20th-Century Art; Contemporary Art; Photography; Modern Folk and Self-Taught Art; African American Art; Latino Art; New Deal Art; and the Luce Foundation Center for American Art, an interactive public study center".

National Museum of American History

(<https://americanhistory.si.edu/>)

Este museo es fascinante pero, lamentablemente, se encuentra hoy atrapado por la nociva corriente de la "Identity Politics" que ha hecho (y continuará haciendo) tanto daño en el análisis de la historia y de las ciencias sociales en los Estados Unidos. De cualquier manera, sigue siendo recomendable: "Devoted to the scientific, cultural, social, technological, and political development of the United States, the museum traces the American experience from colonial times to the present. The American History Museum's collection contains more than three million historical objects—including the famed Star-Spangled Banner—and documents that explore the evolution of the American identity".

National Museum of the American Indian

(<https://americanindian.si.edu/>)

Es uno de los más reconocidos museos del mundo en la materia. Tiene una cantidad de obje-

-tos originales como ninguna otra institución en el hemisferio occidental: "The National Museum of the American Indian cares for one of the world's most expansive collections of Native objects, photographs, and media, covering the entire Western Hemisphere from the Arctic Circle to Tierra del Fuego. The museum's sweeping curvilinear architecture, its indigenous landscaping, and its exhibitions, all designed in collaboration with tribes and communities, combine to give visitors from around the world the sense and spirit of Native America".

Anacostia Community Museum

(<https://anacostia.si.edu/>)

No se encuentra situado alrededor del Mall. Este museo "...examines, documents, and interprets the impact of historical and contemporary social issues on urban communities". Sus principales atracciones son "Dynamic rotating exhibitions explore various aspects of urban community life, including modernization, cultural encounters, environmental change, gentrification, employment, and globalization".

Archives of American Art Lawrence A. Fleischman Gallery

(<https://www.aaa.si.edu/>)

"With over 16 million items in its continually growing collections, the Archives of American Art is the world's largest and most widely used resource dedicated to collecting and preserving the papers and primary records of the visual arts in America".

Arts and Industries Building

(<https://aib.si.edu/>)

Otro espacio excepcional. Un lugar donde entrar y permanecer por horas, incluso días: "The Arts and Industries Building (AIB) is the Smithsonian's second oldest building and a national hub for creative exchange between ideas and objects

from our past and our future. AIB opened in 1881 as the country's first U.S. National Museum, an architectural icon in the heart of the National Mall. Its soaring halls introduced millions of Americans to wonders about to change the world—Edison's lightbulb, the first telephone, Apollo rockets". La página web hace una mención especial sobre una inauguración próxima: "To celebrate the Smithsonian's 175th anniversary in 2021, we'll be reopening AIB for the first time in two decades with a groundbreaking new experience that looks forward. Part exhibition, part festival, [FUTURES](#) will be the first building-wide exploration of the future on the National Mall. What do you imagine when you think of the future? We'll invite you to dream, debate, delight, and discover not just one but many possible futures on the horizon: exosuits, underwater homes, lab-grown meals, experiments, prototypes, and more. [Open November 2021–July 2022, FUTURES](#) is your guide to a vast array of interactives, artworks, tech, and ideas that are glimpses into humanity's next chapter.

Cooper Hewitt, Smithsonian Design Museum

[\(https://www.cooperhewitt.org/\)](https://www.cooperhewitt.org/)

Este museo se encuentra situado en New York: "Cooper Hewitt is the nation's only museum dedicated to historic and contemporary design, with a collection of over 210,000 design objects spanning thirty centuries. Located in the landmark Andrew Carnegie mansion and boasting a beautiful public garden, Cooper Hewitt makes design come alive with unique temporary exhibitions and installations of the permanent collection".

Freer Gallery of Art

[\(https://asia.si.edu/\)](https://asia.si.edu/)

"The Smithsonian Institution has two museums of Asian art: the Freer Gallery of Art and the Arthur M. Sackler Gallery. The Freer Gallery houses one

of the premier collections of Asian art, with objects dating from Neolithic times to the early 20th century, as well as the world's most important collection of works by James McNeill Whistler". Aquí es posible encontrar por ejemplo "Chinese paintings, Indian sculpture; Islamic painting and metalware; Japanese lacquer; Korean ceramics; American Art from the late 19th-century aesthetic movement; Whistler's Peacock Room".

Hirshhorn Museum and Sculpture Garden

[\(https://hirshhorn.si.edu/hirshhorninsideout/\)](https://hirshhorn.si.edu/hirshhorninsideout/)

Este museo impacta visualmente. Es una construcción bella en el medio del Mall: "The Hirshhorn features international modern and contemporary art in the celebrated Gordon Bunshaft designed cylindrical building, adjoining plaza, and sunken sculpture garden. The museum is a leading voice for contemporary art and culture and provides a national platform for the art and artists of our time". Se encuentran esculturas de Rodin, Giacometti y otros celebrados artistas: "Outdoor sculptures by Auguste Rodin, Alberto Giacometti, Barbara Hepworth, Henry Moore, Beverly Pepper, Jeff Koons, and Yoko Ono; temporary exhibitions highlighting major artists, important trends, and historical developments; ARTLAB+ in the Sculpture Garden, a digital media studio for local teens".

National Zoo

[\(https://nationalzoo.si.edu/\)](https://nationalzoo.si.edu/)

El Zoológico se encuentra alejado del Mall, en el bellissimo Rock Creek Park

National Museum of Natural History

[\(https://naturalhistory.si.edu/\)](https://naturalhistory.si.edu/)

Otro lugar único en el mundo. Es perfectamente posible estar allí por una semana: "The world's most popular natural history museum is dedicated

to understanding the natural world and our place in it. Delve into the fascinating story of our planet, from its fiery beginnings through billions of years of transformation, and explore life on Earth through exhibitions and activities, collection objects and research that happens in the lab and in the field. The museum is larger than 18 football fields and is home to the largest natural history collection in the world”.

National Portrait Gallery

(<https://npg.si.edu/>)

“With visual arts, performing arts, and new media, the Portrait Gallery introduces you to the people who have shaped the country—poets, presidents, actors, activists, visionaries, villains...and everyone in between. Its collection weaves together story and biography from precolonial times to the present to tell the American story”. Se destacan aquí “America’s Presidents, the nation’s only complete collection of presidential portraits outside the White House including the Obama portraits; workshops and programs for young people; Portrait Discovery Kits for kids and families; the Kogod Courtyard”.

National Postal Museum

(<https://postalmuseum.si.edu/>)

Se encuentra próxima a la bellísima Union Station, la estación de trenes de Washington DC. “...the Smithsonian’s National Postal Museum showcases the largest and most comprehensive collection of stamps and philatelic material in the world—including postal stationery, vehicles used to transport the mail, mailboxes, meters, cards and letters, and postal materials that predate the use of stamps. Visitors can walk along a Colonial post road, ride with the mail in a stagecoach, browse through a small town post office from the 1920s, receive free stamps to start a collection and more”.

Renwick Gallery of the Smithsonian American Art Museum

(<https://americanart.si.edu/visit/renwick>)

Un bello edificio cercano a la Casa Blanca: “Branch of the Smithsonian American Art Museum dedicated to exhibiting American contemporary craft, celebrating makers taking both innovative and time-honored approaches to their work. The Renwick Gallery is located steps from the White House in the heart of historic federal Washington. This National Historic Landmark was designed by architect James Renwick Jr. in 1858 and was the first building in the United States built specifically to be an art museum”.

S. Dillon Ripley Center

“Entered from a copper domed kiosk on Jefferson Drive between the “Castle”; and the Freer Gallery of Art, the S. Dillon Ripley Center houses the Smithsonian Associates, the Discovery Theater, and the Smithsonian Traveling Exhibition Service”.

Arthur M. Sackler Gallery

(<https://asia.si.edu/>)

Como mencionamos, “The Smithsonian Institution has two museums of Asian art: the Freer Gallery of Art and the Arthur M. Sackler Gallery. The Sackler Gallery features both permanent and temporary exhibitions from ancient times to the present. The museum is home to an incomparable collection of art, including some of the most important ancient Chinese jades and bronzes in the world. In addition to the exhibitions on display, the galleries feature innovative programming for visitors of all ages, such as lectures, concerts, films, and podcasts that enhance and extend the visit”.

Por último,

Smithsonian Institution Building (The Castle)

[\(https://www.si.edu/\)](https://www.si.edu/)

Completed in 1855, the Castle is our signature building and home to the Smithsonian Visitor Center. As such, it makes a great starting point for your journey—here you can get a grasp of the scope and scale of the Smithsonian, see

collections highlights from each of our museums, tour the Castle’s 19th-century architecture, see what’s going on today at all the museums, and consult with our in-house experts about what to see and do. La mayoría de los museos son excepcionales. En una próxima edición intentaremos describir con precisión alguno de ellos.

¿Te gustaría recibir el Newsletter en tu correo electrónico?

[¡Suscribite acá!](#)

Somos consciente de la cantidad de spam que se recibe a diario, por eso, realizamos un resumen de las principales noticias para que no te pierdas nada de lo que pasa en los Estados Unidos

EDITORES

Pedro Isern; Agustín Pizzichillo; Angelo Bardini; Lucía Salvini