

Newsletter semanal

28 de septiembre de 2020

Vol. 1

¿Qué pasa en los Estados Unidos?



En este número

Editorial

¿Qué es un "Swing State"?

La tragedia de la "Cancel Culture"

Recomendaciones

¿Qué está pasando en Estados Unidos?

La muerte de la jueza asociada (Associate Justice) Ruth Bader Ginsburg conmueve a gran parte de la república. La segunda mujer en alcanzar un lugar en la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos de América (www.supremecourt.gov), una de las instituciones más importantes de la historia de Occidente, fue una pionera en la construcción de un corpus jurídico que posicionó a las minorías, principalmente a las mujeres, en la búsqueda y alcance de la ansiada igualdad de oportunidades.

Es necesario remarcar que Bader Ginsburg (RBG) innovó jurídicamente dentro del marco que habían pensado y provisto los padres fundadores, los debates en Filadelfia de 1787 y las enmiendas posteriores. Esto significa que las sucesivas miserias que han poseído y poseen los EEUU, y que RBG expuso y combatió a lo largo de su vida, sucedieron y suceden dentro de una construcción institucional que ha dado las herramientas para modificar y enfrentar esas miserias o, al menos, para intentar enfrentarlas de manera noble. El antecedente primero (o mas importante) fue el mítico caso Madison versus Marbury en 1803 (<https://www.history.com/topics/united-states-constitution/marbury-v-madison>) y

de allí en más los EEUU han ido construyendo un edificio jurídico y moral que fue enfrentando y generalmente ganándole a las miserias propias de toda sociedad formada por humanos, con la salvedad que desde Filadelfia en 1787 esas (nuestras) miserias se han expuesto a través de un espacio público representado por los propios actores de una sociedad abierta.

RBG expuso los enormes problemas de esa sociedad tan diversa, compleja y plural que han sido y son los EEUU, pero pudo hacerlo precisamente porque su combativa vida se desarrollo en ese país. En ese y en otros sentidos, RBG solo podía haber nacido y defendido exitosamente sus ideas en los Estados Unidos de América. La grandeza de los Estados Unidos es la de RBG y la grandeza de RBG solo se entiende porque vivió su vida allí.

El sábado pasado (26 de septiembre) en los jardines de la Casa Blanca el presidente Donald Trump nominó a Amy Coney Barret como candidata a suceder a RBG. Coney Barret es una abogada de 48 años, egresada y profesora de la prestigiosa Universidad de Notre Dame (Una breve introducción a su notable CV puede verse aquí: <https://law.nd.edu/directory/amy-barrett/>

y, desde 2017, Jueza Federal en la Corte de Apelaciones del séptimo circuito de los Estados Unidos. Si el líder republicano en el Senado, el polémico Mitch McConnell, logra la delicada pero posible votación para posicionar a Coney Barret en la Corte Suprema, se consolidaría una inédita supremacía conservadora.

En segundo lugar, ¿se aproxima realmente en la primera semana de noviembre una elección decisiva en la historia reciente de los EEUU? Más aún, ¿se están jugando cosas lo suficientemente serias como para pensar que uno u otro resultado pueden tener consecuencias profundas no solo en el país sino en aquel (noble) espacio que denominamos Occidente?

Es posible ver en la historia de los EEUU numerosos procesos electorales donde se creía, casi siempre erróneamente, que el triunfo de un candidato podía generar un cambio en la posición de liderazgo que la nación poseía. Sin embargo, este proceso electoral del 2020 encuentra estructuralmente divididas a la política y a la sociedad americana. Las visiones sobre qué debe hacer un gobierno son siempre diferentes pero hoy, hacia finales de septiembre de 2020, podemos sostener que la disputa trasciende filosófica y existencialmente a la emble-

-mática y divisiva figura de Donald Trump.

Una profunda convicción recorre a una y otra parte: las diferencias son indisolubles. Asumamos por un momento que esto fuera efectivamente así. ¿Por qué? ¿Qué ha pasado en los años recientes que ha llevado a esa mítica nación a enfrentar un conflicto que no encuentra mecanismos de mediación? ¿Por qué un país con una historia excepcional, compuesta de enormes grandezas y relevantes miserias, no ha procesado instrumentos sociopolíticos capaces de lidiar con los sustanciales desafíos que ha generado la prosperidad?

Así, a tan solo 39 días de las elecciones en los Estados Unidos no hay un panorama claro sobre quién puede ser el próximo presidente. Hasta esta última semana de septiembre Joe Biden parece ser el favorito. El ex vicepresidente ha sido confirmado en la convención como candidato del Partido Demócrata y se enfrentará al actual presidente Donald Trump. La senadora por California, Kamala Harris es una senadora afroamericana Harris, ha sido designada como candidata a vicepresidente mientras que Mike Pence, ex gobernador de Indiana, permanece al lado de Donald Trump.

Según la página “FiveThirtyEight” (<https://fivethirtyeight.com/>) que realiza análisis y proyecciones de las elecciones, Joe Biden tiene hoy (septiembre 25) un 77% de ganar mientras que Trump tan solo un 22% (<https://projects.fivethirtyeight.com/2020-election-forecast/>). Por cierto, los números que se ven hoy son los mismos que se daban para Hillary Clinton en la misma fecha de 2016, pero las circunstancias han cambiado para Trump y estas no son unas simples elecciones. En cambio, estamos frente a un referéndum de su mandato, sobre quién es y qué representa desde lo fáctico y lo simbólico. Más aún, sobre cuál sería el liderazgo de los EEUU en el globo en el corto-mediano plazo.

Joe Biden eligió su compañera de fórmula el pasado 11 de agosto. Kamala Harris es una senadora afroamericana del Estado de California, hija de madre hindú y padre jamaquino, con un pasado como fiscal en el estado más poblado del país (California tiene 45 millones de habitantes y, si fuera una nación independiente, sería la séptima economía del mundo). Harris representa un pensamiento relativamente moderado dentro de un partido demócrata que se ha ido corriendo cada vez más hacia su ala progresista-radical. Ella se puede ubicar a medio camino entre el moderado Joe Biden y el radical Bernie

Sanders. Su elección ha sido una decisión acertada teniendo en cuenta que la campaña de Trump apuntará fuertemente a la crítica ante un sorprendente corrimiento a la izquierda del Partido Demócrata. Igualmente, Harris no es una persona que pueda ayudar con los votantes de los Estados claves y su rol principal va a ser mantener unido al partido.

Es necesario remarcar que hasta febrero del año 2020 Donald Trump estaba muy tranquilo con el proceso electoral que se avecinaba ya que había logrado cumplir varias de sus promesas de campaña (como, por ejemplo, salir del pacto nuclear con Irán, retirarse del TPP, Renegociar el NAFTA, traer de nuevo las tropas de Afganistán, reducir impuestos, terminar con cientos de regulaciones, entre otras cosas). A su vez la economía de los EEUU estaba teniendo un desempeño excepcional, un crecimiento sostenido del PBI, pleno empleo y un Wall Street que alcanzaba record tras record (por cierto, algo que ha vuelto a suceder al menos hasta mediados de septiembre). Pero llegó marzo y las cosas se pusieron más interesantes para la carrera presidencial porque el desastre del coronavirus y las manifestaciones sociales impulsadas por el movimiento BLM (Black Lives Matter) fueron un golpe inesperado para cerrar estos polémicos 4 años de mandato.

El próximo martes 29 de septiembre será el primer debate presidencial. Nuestro próximo editorial intentará realizar, en la medida de lo posible, una reflexión sobre su desarrollo.

Nota:

Una breve y buena introducción a Amy Coney Barret puede verse aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=UshrwywdFxDk&feature=youtu.be>

Una breve y buena discusión sobre la conveniencia de elegir un sucesor de RBG antes de las elecciones del 3 de noviembre próximo puede verse en “Shields and Brooks on Ginsburg’s legacy, Trump election rhetoric”: <https://www.youtube.com/watch?v=A9nUwyHqRYI&feature=youtu.be>

Breve introducción a un concepto decisivo: Swing States

Cada 4 años cuando se aproximan las elecciones en los Estados Unidos se empieza a hablar de los “Swing States”. Se dice que los mismos definen las elecciones y son los que marcan el humor global del electorado americano.

Pero... ¿Qué es un swing State? El Merriam – Webster lo define como “ Un estado de Estados Unidos, en el cual los candidatos Demócratas o Republicanos están muy parejos en intención de voto y además la resolución de los mismos es clave para definir las elecciones presidenciales”

(<https://www.merriamwebster.com/dictionary/swing%20state#:~:text=US%20politics%20%3A%20a%20U.S.%20state,as%20they%20are%20in%20California.>)

Por otro lado, Ballotpedia (enciclopedia de política americana) lo define como: “States whose electoral history make them less predictable and typically feature comparatively close contests in terms of polling data and election results”

(https://ballotpedia.org/Presidential_battleground_states,_2016)

Literalmente, su traducción es un “Estado que cambia”. Lo fundamental es que en las elecciones cualquiera de los dos partidos lo pueden ganar. Hay Swing States que, por definición, no votan siempre al mismo partido y van cambiando elección a elección. Otra de las características del “Swing State” es que en sucesivas elecciones pasadas el ganador se definió por un margen pequeño o se proyecte que se van a definir por un margen menor al 10% para las siguientes elecciones.



Estos estados han cambiado históricamente dependiendo del proceso electoral. Por ejemplo, para las elecciones de 1888 los “Swing States” fueron New York, Connecticut, Indiana, New Jersey y Ohio. Para las elecciones de 1960 fueron Illinois y Texas los estados más disputados por los partidos. En los 2000 fueron Florida y New Hampshire. Para las últimas elecciones de 2016 ya había muchos otros: Arizona, Florida, Maine, Michigan, Minnesota, Nevada, New Hampshire, North Carolina, Pennsylvania, Ohio y Wisconsin, sumándose Texas, Georgia y Colorado.

Estos Estados son importantes porque suman una cantidad relevante de votos electorales. En este último grupo mencionado son 183 votos, lo que representa un 31% de los votos totales. Eso los convierte en decisivos. Allí se definirán las elecciones. Podemos mencionar la curiosidad del estado de Ohio, que tan solo en 2 ocasiones no votó con el ganador y desde las elecciones de 1980 es el “Swing State” por excelencia.

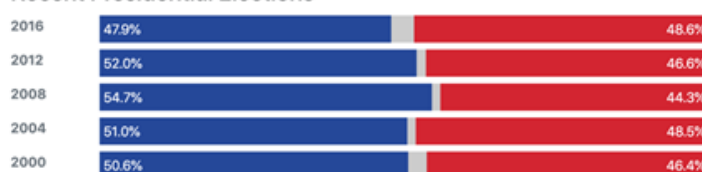
Para estas elecciones de 2020, parece difícil ver que estados como Texas y Georgia cambien su voto hacia los Demócratas. Pero los de Arizona, Florida, Pensilvania, Wisconsin, Michigan parece que pueden cambiar de

-partido, terminando de definir las elecciones.

Podemos sostener que al igual que en 2016 los Swing States del “Rust Belt” y Florida serán quienes definan las elecciones del 2020. Los estados de Michigan, Pensilvania y Wisconsin han venido votando a los Demócratas desde Bill Clinton (1992) hasta que en 2016 se decantaron por Trump. Por el lado de la Florida vienen votando con el ganador desde 1996. Aquí, algunos ejemplos representativos:

Pensilvania

Recent Presidential Elections

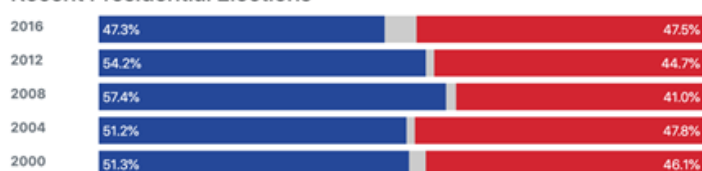


Presidential Voting History



Michigan

Recent Presidential Elections



Presidential Voting History



Wisconsin

Recent Presidential Elections



Presidential Voting History

✓ State voted with the overall winning candidate



Florida

Recent Presidential Elections



Presidential Voting History

✓ State voted with the overall winning candidate



Fuente

www.270towin.com

Estados Unidos en su laberinto: la tragedia de la “Cancel Culture”

¿Qué es la “Cancel Culture”? ¿Es algo inédito en la historia reciente de los EEUU? La “Cancel Culture” o “cultura de la cancelación” es una amenaza tácita de censura previa ante la posibilidad que un disertante o escritor sostenga una posición crítica (o polémica) frente al progresismo o corrección política presente en los medios y en las universidades. Esto sucede principal pero no únicamente en los EEUU.

Recurramos a dos ejemplos representativos recientes. El sábado 6 de junio renunció James Bennet como editor de la página de opiniones del “New York Times” <https://www.nytimes.com/2020/06/07/business/media/james-bennet-resigns-nytimes-op-ed.html> ¿Por qué? Porque había permitido la publicación de una nota (Op-Ed) del Senador Republicano por Arkansas, Tom Cotton, quién en el mismo título de su opinión mencionaba la necesidad de “enviar las tropas” (“Send In the Troops” <https://www.nytimes.com/2020/06/03/opinion/tom-cotton-protests-military.html> [action=click&module=Opinion&pgtype=Homepage](https://www.nytimes.com/2020/06/03/opinion/tom-cotton-protests-military.html?action=click&module=Opinion&pgtype=Homepage)) a las calles de New York en medio de las manifestaciones y saqueos derivadas del asesinato en Minnesota de George Floyd el 25 de mayo del 2020 (<https://www.lavanguardia.com/internacional/20200709/482197033419/george-floyd-20-veces-no-puedorespirar.html>). Bennet es hermano de Michael Bennet, senador Demócrata por el Estado de Colorado.

Los periodistas de la sección noticias del “New York Times” se revelaron. Sostuvieron que se sentían amenazados en sus lugares de trabajo (<https://nyti.ms/335eUN8> puts NYTimes staff in danger).



Seguindo esta l3gica, los periodistas de noticias del “Wall Street Journal” intentaron tambi3n maniatar al departamento de opini3n de su propio diario con una carta cr3tica (supuestamente no p3blica...que alguien filtr3) a la direcci3n editorial, fechada el 21 de julio del 2020 (<https://www.wsj.com/articles/wsj-journalists-ask-publisher-for-clearer-distinction-between-news-and-opinion-content-11595349198>). Sin embargo, la respuesta del 23 de julio fue formidable: “We are not the New York Times” (<https://www.wsj.com/articles/a-note-to-readers-11595547898>).

El 7 de julio se publicó la Herper's Letter, una carta abierta donde 153 intelectuales (de la talla de Martin Amis, Deirdre Mcklosky, J.K. Rowling, David Brooks, Steven Pinker e incluso Noam Chomsky) remarcan la necesidad de rescatar el "Free Speech" y "Open Debate" de las garras de la corrección política y de la "cancel culture" (<https://harpers.org/a-letter-on-justice-and-open-debate/>).

Esta historia continuará...

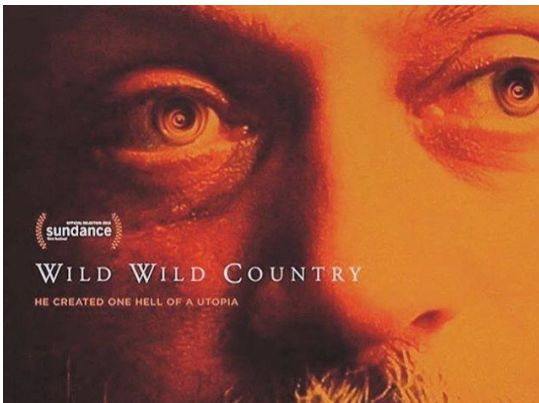


Recomendaciones

Series: Wild Wild Country

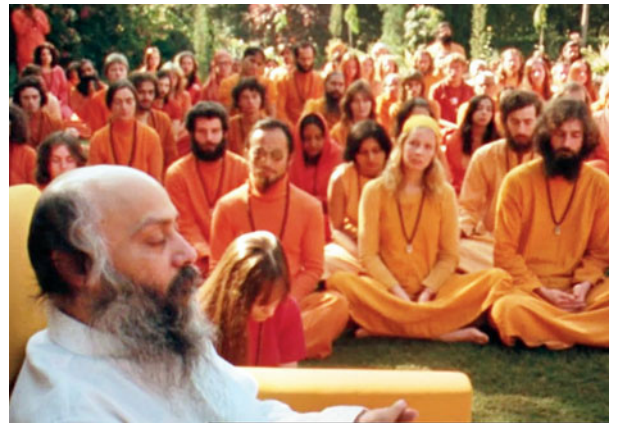
La recomendación de esta semana es para “Wild Wild Country”. Esta es una miniserie - documental producida por Netflix que cuenta con 6 episodios de 1 hora aproximadamente. Es remarcable cómo, si no te dijeran que es una historia real, parece ficción por toda la trama que presenta.

Son los años 80s en los Estados Unidos, un pueblo de 40 personas, Anthelope, al norte del Estado de Oregón se ve invadido por una nueva secta o religión internacional. Esta se había originado en la India y era comandada por Bhagwan Shree Rajneesh y su secretaria Sheela quienes buscaron mudarse para los Estados Unidos ya que no tenían lugar en el país asiático. Ellos veían en los Estados Unidos el lugar libre y con libertad de religión que les permitiría establecer y consolidar su comunidad.



Este nuevo “movimiento ragnishe” decide comprar un rancho en las afueras de Anthelope, pensando en alojar a más

de 10 mil personas, desatando un terremoto para las personas originarias de ese solitario pueblo. Este nuevo movimiento se chocaba con los Estados Unidos más profundos, el de los cowboys, el más conservador y defensor de la segunda enmienda (derecho a la portación de armas).



Esto supuso un complejo e inédito problema, donde los medios de comunicación, los políticos e incluso las empresas comenzaron a jugar un rol crecientemente central en el conflicto. Lo legalmente correcto y lo moralmente aceptable devino la discusión de cada día por esos momentos en los Estados Unidos y ambas partes buscaban explotar eso para que sus comunidades pudieran subsistir.

Numero 1, año 1
Septiembre 25 de 2020

Editores

Pedro Isern y Agustín Pizzichillo
Asistente: Lucia Salvini y Pilar Fazio

Destacados:

Dónde obtener información sobre el proceso electoral:

- <https://projects.fivethirtyeight.com/polls/>
- <https://www.270towin.com/>
- https://www.realclearpolitics.com/epolls/2020/president/2020_elections_electoral_college_map.html

Un proyecto de CESCOS

Para más información ingresa en www.cescos.org

